

La Universidad Pública en la Economía y Sociedad del Conocimiento



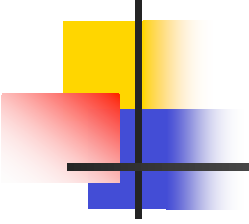
Waldemiro Vélez Cardona, PhD.

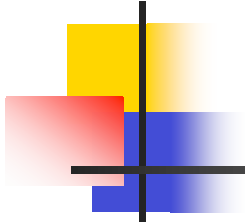
La Universidad Pública en el México de Hoy
Módulo IV: La universidad pública en el marco
de la economía y la sociedad del conocimiento

Universidad Nacional Autónoma de México

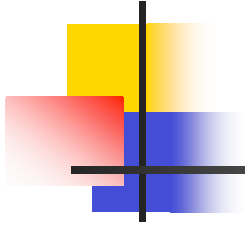
24 de octubre de 2008

Introducción

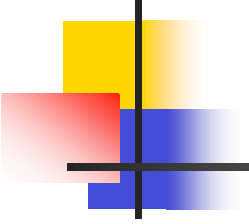
- 
- La economía del conocimiento y la sociedad del conocimiento son dos conceptos que implican visiones e ideales radicalmente distintos con relación al papel del conocimiento.
 - Las economías basadas en el conocimiento se vienen desarrollando sin considerar adecuadamente las dimensiones democráticas, éticas y normativas de la ciencia y las instituciones científicas.
 - La economía del conocimiento es conducida por el mercado y funciona de acuerdo a una ideología de mercado, ubicándose en una relación problemática con las normas e ideales de la sociedad del conocimiento. (Sörlin & Vessuri, 2007)

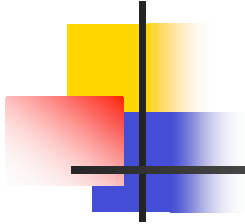


- Los economistas siempre han reconocido el papel crucial que los incrementos en conocimiento han jugado en los procesos económicos.
- Sin embargo, en general, han juzgado que todo el asunto del conocimiento es demasiado “resbaloso” como para manejarlo, aunque sea con un moderado grado de precisión, por lo que han hecho pocos intentos de analizar los efectos de los cambios en las variables económicas tradicionales, producidos por los cambios en el conocimiento. (Penrose, 1959).

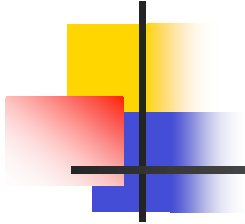


- *Clearly there is here a problem of the division of knowledge, which is quite analogous to, and at least as important as, the problem of the division of labor. But, while the latter has been one of the main subjects of investigation ever since the beginning of our science, the former has been as completely neglected, although it seems to me to be the really central problem of economics as a social science. (von Hayek, 1937, p. 49)*

- 
-
- La idea de la sociedad del conocimiento, en su versión más vieja, puede rastrearse hasta la “Nueva Atlantis” de Bacon y otras utopías relacionadas con el conocimiento.
 - Extrañamente, sin embargo, el crecimiento de las sociedades industriales resistió el desarrollo de visiones más radicales de las sociedades del conocimiento hasta bien entrado el siglo XX.
 - Dos fuerzas históricas, el industrialismo y el imperialismo actuaron como efectivos obstáculos a las ideas del conocimiento como característica definitoria de las sociedades. (Sörlin & Vessuri, 2007)



- Todo el mundo sabe que el conocimiento siempre ha desempeñado un papel muy importante en la organización y avance de la sociedad.
- En ese sentido decir que vivimos en una “sociedad del conocimiento” no parece ser más informativo que decir que vivimos en una “sociedad del poder, o del dinero o de la cultura”. (Fuller, 2001)

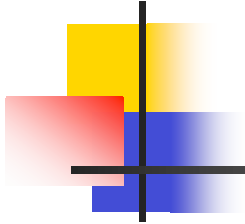


Algunas definiciones de la economía del conocimiento

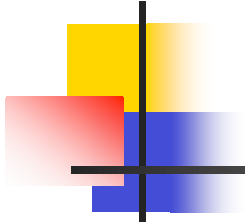


La economía del conocimiento se caracteriza por los siguientes siete factores:

- (1) No estamos en una economía de la escasez, sino de la abundancia; ya que la información y el conocimiento pueden ser compartidos (sin perder valor) y crecen por medio de su aplicación.
- (2) Se reducen los efectos de la localización. Usando los métodos y la tecnología apropiada se pueden crear mercados y organizaciones virtuales que ofrecen los beneficios de velocidad y agilidad; y pueden operar sin descanso (24/7) a escala global.



- (3) Las leyes, barreras e impuestos son difíciles de aplicar en el ámbito exclusivamente local. El conocimiento y la información son capaces de “escaparse” hacia donde la demanda sea mayor y las barreras más reducidas.
- (4) Los productos y servicios con alto contenido de conocimiento tendrán precios más altos que los que no lo tengan.

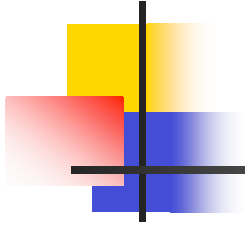


- (5) Los precios y el valor dependen mucho del contexto. Por eso la misma información o conocimiento pueden tener valor significativamente diferente para diferentes personas en diferentes tiempos.
- (6) El conocimiento, cuando está “encerrado” en sistemas o procesos tienen un valor inherentemente mayor que el que está “libre” en las cabezas de las personas.
- (7) El capital humano – las competencias- son el componente clave del valor. (Olssen & Peters, 2005)

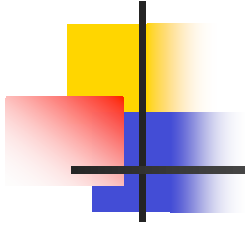


Además se dice que:

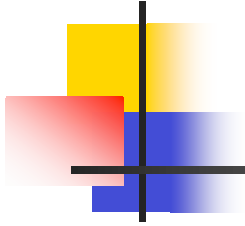
- El aumento en el ritmo de creación, acumulación y aprovechamiento del conocimiento, ha llevado a las sociedades actuales hacia un nuevo paradigma conocido como **Economía del Conocimiento**: un sistema donde el conocimiento es la verdadera esencia de la competitividad y el motor de desarrollo a largo plazo. (FLACSO, 2006, p. 7)



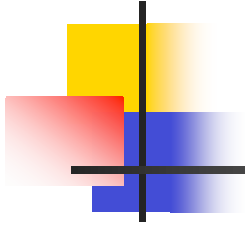
- The knowledge economy is one in which the **generation and exploitation of knowledge** has come to play the predominant part in the creation of wealth.
- It is not simply about pushing back the frontiers of knowledge; it is also about the most effective use and exploitation of all types of knowledge in all manner of economic activity” (DTI Competitiveness White Paper 1998).



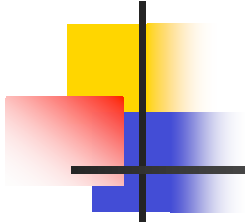
- The new knowledge economy would give rise to a new organizational form within and between companies and a radical shake-up in employment relationships as more and more knowledge workers became portfolio workers, freelancers, or self-employed. (The Work Foundation, 2006).



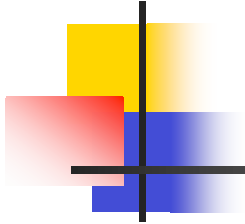
- The key distinguishing features of the knowledge economy is **deploying new technologies** to allow the more systematic exploitation of tacit knowledge. (Brinkley, 2006, p. 6).



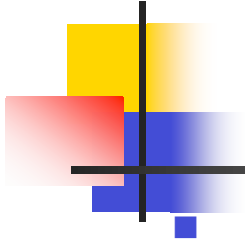
- Podemos definir economía del conocimiento como el estudio de los procesos de creación, apropiación, transformación y difusión de habilidades y destrezas que permitan la solución de problemas económicos.
- Una economía basada en el conocimiento es una economía en la cual la creación, distribución y uso del conocimiento es el mayor propulsor de crecimiento, riqueza y empleo (Heng, et al: 2002).



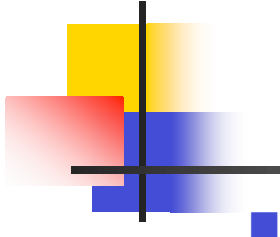
- Según Dahlman y Andersson (2000, p. 5) una economía basada en el conocimiento es una en la cual “el conocimiento (codificado y tácito) es creado, adquirido, transmitido y utilizado más efectivamente por empresas, organizaciones, individuos y comunidades para un mayor desarrollo económico y social” (Proyecto “Economía del Conocimiento” de la UPR).



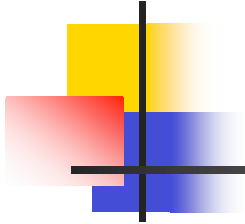
El impacto de la Economía del Conocimiento en la Universidad Pública



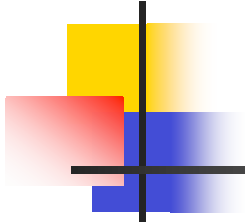
- En la economía del conocimiento se le exige a las universidades públicas que produzcan conocimiento comercialmente útil y que dejen de lado el papel que deben desempeñar en la crítica social y desarrollo cultural, al evaluar y circular ideas que pueden ser incómodas para los grupos dominantes.
- En ese contexto el currículum se torna más vocacional y se vincula más a la creación de conocimiento instrumental y se reducen sus dimensiones culturales y críticas.
- De esa manera se reduce el vínculo entre la misión histórica de las universidades públicas y el bien público. (Peters, 2007, p. viii)



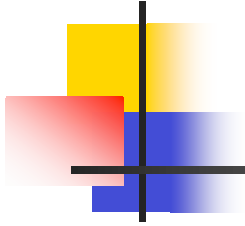
- El mencionado vínculo continúa debilitándose en la medida en que las Universidades públicas asumen el discurso ideológico neoliberal y se reestructuran reduciendo su gobierno colegiado e incorporando principios de “pago por servicios”.
- Así la educación universitaria se convierte en un “bien privado” que está más al servicio de los individuos que pueden pagar por él, que del bien común. (Peters, 2007, p. ix).



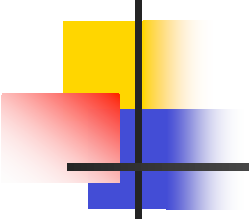
- Al reducirse los fondos gubernamentales las universidades públicas se ven “precisadas” a cobrarle más a los estudiantes, cambiando la naturaleza de la relación que existe entre ellos y la institución.
- Pasan de concebirse como cómplices en la tarea de producir conocimiento comprometido con el bienestar colectivo, a clientes y consumidores que participan en un intercambio meramente económico.
- En este contexto el conocimiento y las experiencias de aprendizaje son mercantilizadas, se rompen en pedazos y se distribuyen en base a la capacidad de pago. (Peters, 2007, p. ix).



- En una economía del conocimiento empujada por el desarrollo de las NTIC, en especial del Internet, la enseñanza y la investigación se separan para dar cabida a la "educación a distancia".
- El "nuevo" discurso universitario esta plagado de concepto como "rapidez", "comodidad", "utilidad", "a la orden", "en cualquier parte", entre otros.
- "El capitalismo rápido" de la economía del conocimiento se fusiona con la "nueva gerencia pública" creando la ideología que sustenta el capitalismo del conocimiento.

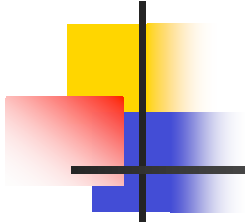


- Éste ha ido transformando y redefiniendo radicalmente las interrelaciones entre enseñanza, investigación y erudición en las universidades públicas del mundo occidental. (Peters, 2007, p. 9)
- Esto no ha dejado de tener un impacto discursivo -y en algunos casos práctico-importante en los países menos desarrollados de la periferia.

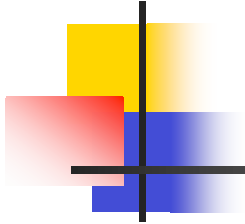


Lo anterior ha ocurrido en muchos casos con la complicidad de un sector de los académicos. Según Fuller (2003, p. 119):

- *...many academics –and not just professional knowledge managers- have endorsed recent stops taken to disaggregate the unity of teaching and research that has defined the university since its modern reinvention in early nineteenth-century Germany. These steps occur daily with the establishment of each new online degree program and science park –the one reducing the university to a diploma mill, the other to a patent factory.*



- Es preciso tener presente que en la mayoría de las universidades de investigación más prestigiosas la mayor parte de la enseñanza no es impartida por los más renombrados investigadores, sino que es una tarea realizada por profesores a tiempo parcial o sin definitividad, así como por Asistentes de Cátedra (TA).
- La creciente precariedad del trabajo académico hace inviable la conexión entre enseñanza e investigación para la mayor parte de los académicos. En estas circunstancias es muy cuesta arriba que la enseñanza y la investigación logren conectarse efectivamente. Aún así, el mito de la interconectividad se mantiene. (Delanty, 2003)

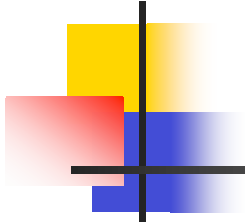


- La desconexión entre enseñanza e investigación presenta el potencial conflicto entre la producción de conocimiento y la transmisión de éste como misión principal de las universidades públicas en la economía del conocimiento, del que había advertido la OECD en 1996.
- Los sistemas nacionales de innovación obsesionados con los derechos de propiedad intelectual (IPR), las patentes, las reglas competitivas y la confidencialidad comercial, ejemplifican exactamente este potencial. (Kenway, Bullen y Robb, 2007).

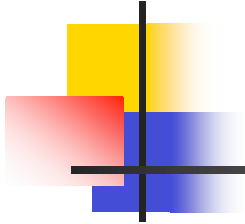


Según Arocena y Sutz:

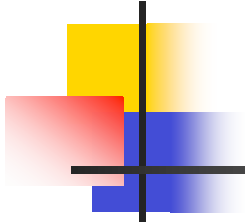
- *Un argumento fuerte a favor de la patentización de los resultados de investigación es que da recursos a las universidades y a los investigadores y, por ello mismo, hace que el ámbito académico pueda competir con la industria en términos de infraestructura y salarios.*
- *Otro argumento es que, si los resultados están alcance de todos, en una revista por ejemplo, nadie en la industria pondrá dinero para llevar esos resultados a las etapas de explotación comercial, pues otros podrían hacer lo mismo, mientras que si la universidad patentó y luego licencia el uso de lo que patentó, sus derechos estarán protegidos.*
(2001, P. 120)



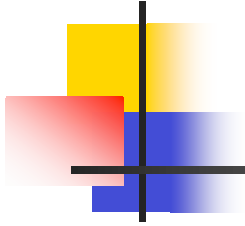
- Uno de los principales problemas destacados por estos autores es que se está patentando en una etapa muy temprana del “resultado”, de esa manera, para que otros puedan usar esos resultados en sus propias investigaciones deben pedir permiso o sacar una licencia.
- *Nos preocupa que la Ley Bayh-Dole junto con decisiones que han conducido a establecer una fuerte patentización, en biología y en programación, pueda estar conduciendo a un incremento significativo en los costos de hacer ciencia. (Nelson, 1997: 23)*



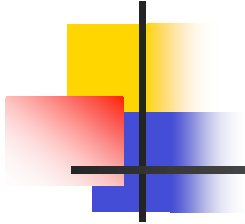
- En la economía del conocimiento, tanto en la biotecnología, como en la nueva genética y en las tecnologías de información, la tecnología ha absorbido a la ciencia y ha transformado la naturaleza de la pericia (expertise).
- En un ambiente en el que se privilegia la ciencia aplicada sobre la ciencia básica, la ciencia pierde su capacidad de auto-legitimación. Aquí surgen muchos conflictos en el dominio de la autoría –en el ámbito de las patentes, los derechos de propiedad intelectual, la publicación de resultados y la mercantilización. (Delanty, 2003)



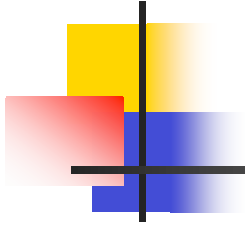
- Debemos tener presente que adjudicarle prioridad a la investigación aplicada en la universidad pública tiende a privilegiar las recompensas comerciales de corto plazo, a dictar la agenda y las prioridades de investigación, a privilegiar los valores corporativos sobre los académicos en la toma de decisiones y a evaluar las ejecutorias de manera que adjudican estatus elevados, por un lado, y problemas de sobrevivencia para las disciplinas que no son tan compatibles con la orientación comercial y empresarial del sistema de innovación, por el otro. (Kenway, Bullen y Robb, 2007).



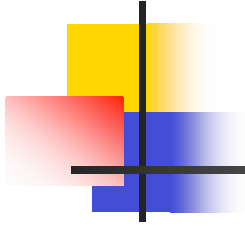
- Al marginar ciertos tipos de conocimiento se debilita el contrato social entre las universidades públicas y la sociedad, y se favorecen ciertos tipos de intereses particulares, los que tienen el dinero para pagar por el conocimiento que desean. (Kenway, Bullen y Robb, 2007).



- Parece inevitable que si cambian las relaciones que enmarcan la producción de conocimientos, también cambie la naturaleza del conocimiento producido.
- Esta es precisamente la intención de la economía del conocimiento y las políticas de innovación relacionadas a ésta, rehacer los términos en los que las universidades públicas se relacionan con la economía, la sociedad y la cultura.



- Actualmente se puede identificar una tendencia en la que el Estado trata de ganar control de las instituciones involucradas en la producción del conocimiento por medio de incentivos, evaluaciones, rendición de cuentas y acreditaciones. (Kogan, 2007)

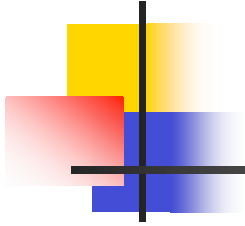


- Al ponerse en cuestión la esfera de lo público y al incrementarse el peso de las relaciones de mercado, en todos los ámbitos de la sociedad se han enfatizado las iniciativas para la rendición de cuentas. Según Ordorika:
- *En el discurso y la práctica los mecanismos de financiamiento a través de subsidios base y el respeto a la autonomía en la administración de los recursos disminuye frente a la importancia de procesos de rendición de cuentas y de sujeción a las reglas del mercado. (Ordorika, 2004, pp. 11-12)*

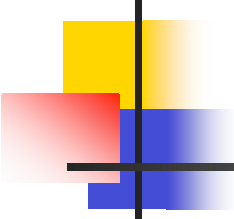


Con relación al impacto de las acreditaciones externas varios autores han planteado que:

- *The current institutional accreditation process has the potential to intrude on institutional autonomy and is unlikely to induce real improvements in academic programs. At its worst, the current accreditation of colleges and universities is an odd combination of arrogant intervention and irrelevant ritualism. Even at its best, current accreditation encourages self-justification rather than self-critical candor by the institution under review. (Graham, Lyman & Trow, 1995, p. 28)*

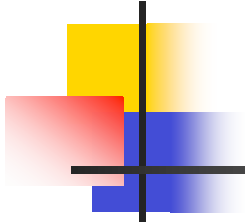


- A ese respecto Martin Trow plantea, sin decirlo explícitamente, la posible contradicción entre la rendición de cuentas y el mejoramiento de los procesos educativos en la educación superior, en el contexto de una ideología de mercado:
 - *But accountability depends on truth-telling. So a central problem is how to create a system of accountability that does not punish truth-telling and reward the appearance of achievement. (Trow, 1996, p. 6)*

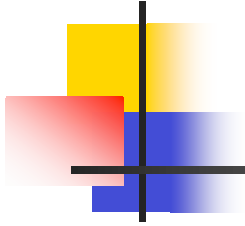


Por otro lado, Arocena y Sutz (2001, p. 118) plantean que:

- *Las universidades no sólo generan resultados potencialmente útiles para la industria y profesionales capaces de trabajar creativamente en ella, sino que engendran un extraño compuesto, el universitario-empresario, que se va de la universidad para fundar una empresa pero mantiene con aquélla una relación permanente. Así, empieza a hablarse de "ambiente", de "sinergias", de "incubadoras virtuales de empresas", es decir, de espacios económicos que se crean alrededor de ciertas universidades.*



- En fin, para que las universidades públicas puedan desempeñar un papel central en la esfera pública tienen que ser capaces de proveer liderato para la sociedad como un todo, así como para ellas mismas. Parece evidente que la actual generación de líderes universitarios es incapaz de hacer eso. Muchos dirigentes universitarios actuales no muestran diferencias significativas con un Ejecutivo Principal de una empresa multinacional (CEO), ambos padecen de falta de visión y creatividad. (Delanty, 2003)



- Además, tienen que recuperar tanto la política como la epistemología, como punto de partida para enfrentar las implicaciones de la economía del conocimiento para la educación superior.
- Es decir, tienen que ubicar al conocimiento en el terreno del desarrollo los saberes (epistemología) y de las relaciones universidad/sociedad (la política).

Conclusiones



- En el contexto de la economía del conocimiento la universidad pública podrá mantener su legitimidad (credibilidad y confianza por parte del conjunto de la sociedad) si potencia su vocación crítica y, por tanto, su autonomía. Por tanto, tiene que autodefinirse, en lugar de permitir que la definan de afuera constantemente.



Conclusiones

Tiene que ser, y aquí coincido con Derrida, una Universidad sin condición.

- *.... Esta universidad pretende y debería reconocer, en principio, además de lo que se llama la libertad académica, una libertad incondicional de interrogación y de proposición, e incluso, aún más, el derecho de decir públicamente todo lo que una investigación, un saber y un pensamiento de la verdad exigen. Por más enigmática que permanezca, la referencia a la verdad sigue siendo bastante fundamental por ésta encontrarse, con la luz (Lux), sobre las insignias simbólicas de más de una universidad. La universidad hace de la verdad su profesión. Declara y promete un compromiso sin límite para con la verdad. (Derrida, 2002, p. 17).*



Conclusiones

- Si es cierto que la dominación se ejerce ahora a través de categorías, incrustadas en los sistemas de conocimiento, y que las categorías derriban viejos mundos y construyen nuevos, como afirma Nandy (2003), la Universidad pública necesita profundizar en su ontología, su razón de ser, por medio de la crítica contundente de las nuevas categorías que nos atrapan, nos deslegitiman y en cierta medida nos re-hacen. Como sabemos, la economía y sociedad del conocimiento son categorías de ese tipo.



Conclusiones

- Además, debe proponer nuevos conceptos y categorías emancipadores que fortalezcan nuestra identidad nacional, en un mundo en rápida globalización, en el que debemos navegar con una brújula y un ancla, como afirma Castells: *La brújula: la educación, la información, el conocimiento, tanto a nivel individual como colectivo. El ancla: nuestras identidades. Saber quiénes somos y de dónde venimos para no perdernos a donde vamos.* (En Tunnerman y de Souza, 2003, p.14)



Conclusiones

- La universidad pública es una “zona cognitiva transgresiva” muy particular, como afirma Delanty (2003), en la que las contradicciones de la economía y sociedad del conocimiento se hacen más evidentes. De ahí que estas universidades tienen el potencial de ser actores cada vez más importantes en la esfera pública iniciando cambios sociales (por medio de nuevas categorías, entre otras), en lugar de responder a ellos.



Conclusiones

- Además, la Universidad Pública debe continuar siendo un espacio de reflexión abierto al conjunto de la sociedad (particularmente para los sectores con menos recursos económicos), pero con sus características y modos de funcionamiento muy particulares. Debe operar con sus propios tiempos y siempre evaluar con profundidad y perspectiva histórica los problemas contemporáneos, adelantado escenarios y respuestas para el futuro.