



# **EI TLCAN y El Estado, la educación superior y la investigación**

## **LA MANO OCULTA REVELADA**

---

### **Narrativas globales de educación superior**

2

- Antes de 1980 (aproximadamente) la narrativa dominante sobre la educación superior era acceso, equidad, oportunidades y potencialidades.
- Después de 1980, la narrativa del "acceso" pierde poder mientras que la narrativa de la "competitividad" lo gana. A partir de ese momento, el discurso dominante en educación superior no es sobre equidad y bien público, sino sobre competitividad a través de la investigación, predominio en la economía global mediante descubrimientos e invenciones, y progreso individual a través de la educación. El Estado y la esfera pública se devalúan, mientras que lo privado, la orientación al lucro y el individuo se revalúan.

## EL PRESUPUESTO COMO DOCUMENTO POLÍTICO

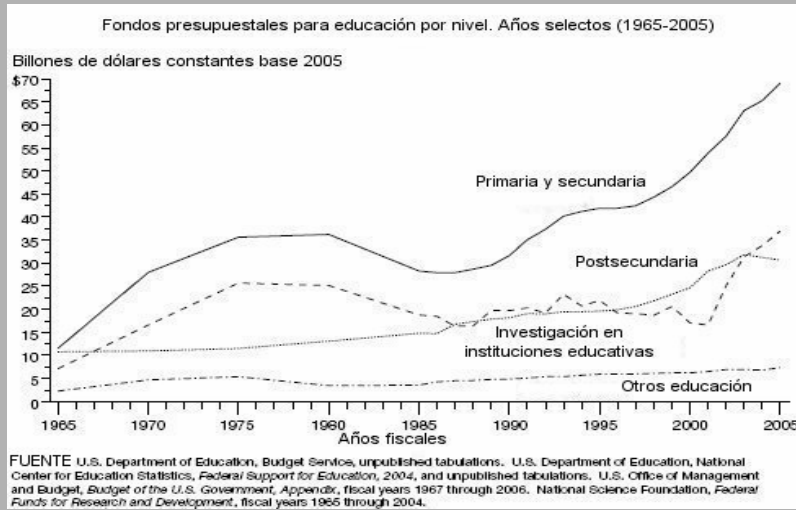
- Los presupuestos federales, estatales e institucionales son poderosos documentos de política pública.
- De 1980 al presente:
  - la narrativa del acceso, que trata de la inclusión social y las oportunidades de educación superior pierde fuerza.
  - la narrativa de la competitividad, que se refiere a los mercados de la investigación, gana presencia.

Subtexto: Estratificación

## ¿Quién se beneficia?

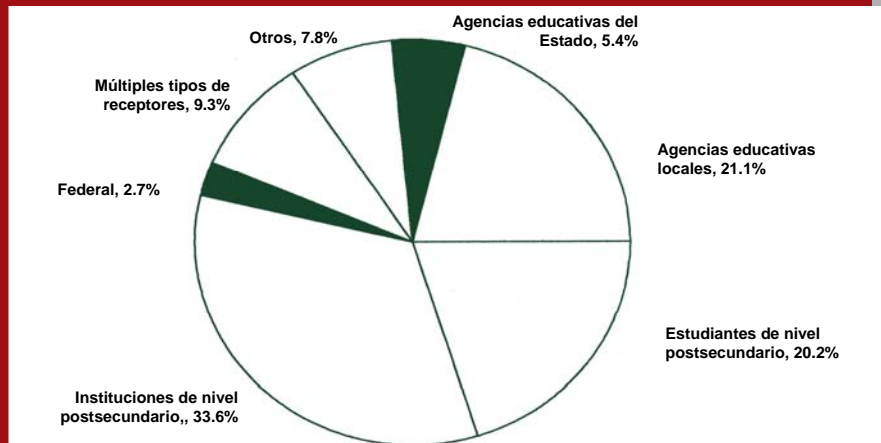
- Nivel individual
  - Beneficia al 20 por ciento de mayores ingresos
- Nivel institucional
  - Beneficia a las primeras cien instituciones de investigación.
- Nivel internacional (NAFTA)
  - Beneficia a los países más ricos
    - 1. EUA
    - 2. Canadá

## EUA. Presupuesto educativo 1965-2005



The University of Georgia  
**Institute of Higher Education**

### Porcentaje estimado de apoyo federal para educación, por tipo de beneficiario final. Año fiscal de 2003



Fuente: U.S. Dept. of Education and National Ctr. for Education Statistics

Nota: Excluye gastos del impuesto federal estimado. Por redondeo, la suma puede no coincidir.

## Estratificación

- **A diferencia de la ayuda financiera a estudiantes, que está ampliamente repartida entre muchas instituciones,**
  - Los fondos de investigación se concentran en un pequeño número de instituciones:
    - **Las primeras 100 instituciones en términos de recepción de fondos públicos de I+D concentran el 80 por ciento del gasto (2003)**
      - Las primeras 20 concentran el 32 por ciento del subsidio federal en I+D, así como el 31 por ciento del gasto total en I+D.

**Veinte instituciones reportan la mayor parte del gasto fiscal en I+D de ciencias e ingeniería: Año fiscal 2002-03 (Millones de dólares corrientes)**

Instituciones y lugares en 2003	Total		Federal	
	2002	2003	2002	2003
Gasto total en I+D *	36,370	40,077	21,860	24,734
Leading 20 institutions	11,125	12,284	6,968	7,828
1 Johns Hopkins U., The <sup>b</sup>	1,140	1,244	1,023	1,107
2 U. CA, Los Angeles	788	849	367	421
3 U. Ill all campuses	674	780	444	517
4 U. Ill Madison	662	721	345	396
5 U. WVA	627	685	487	566
6 U. CA, San Francisco	597	671	327	372
7 U. CA, San Diego	585	647	359	400
8 Stanford U.	538	603	427	484
9 U. PA	522	565	398	416
10 Cornell U. all campuses	496	555	271	321
11 PA State U. all	493	533	285	301
12 Duke U.	442	520	261	307
13 U. MN all campuses	494	509	295	293
14 U. CA, Berkeley	475	507	217	238
15 OH State U. all	432	496	178	198
16 U. IL Urbana-Champaign	427	494	214	266
17 MA Institute of	447	486	330	356
18 U. CA, Davis	457	482	177	208
19 Washington U. St. Louis	417	474	303	357
20 Baylor C. of Medicine	412	462	259	303
All other institutions	25,245	27,794	14,892	16,906

\* No incluye gasto en I+D realizados en centros federales administrados por universidades

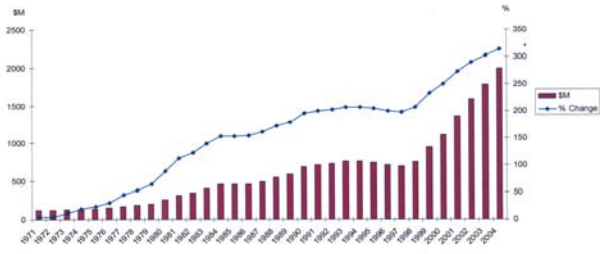
<sup>b</sup> Includes R&D expenditures for Applied Physics Laboratory (APL). For FY 2003, APL reported \$607 million in total and \$562 million in federally financed R&D expenditures.

NOTE: Because of rounding, detail may not add to total.

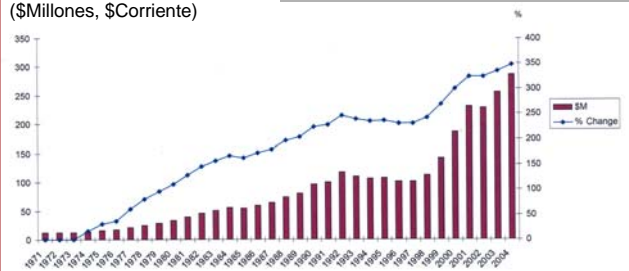
SOURCE: National Science Foundation/Division of Science Resources Statistics, Survey of Research and Development Expenditures at Universities and Colleges, FY 2003.

# Canadá

Financiamiento federal para investigación en IES. Ciencias Naturales e Ingeniería (\$Millones, \$Corrientes)



Financiamiento federal para investigación en IES. Ciencias Sociales y Humanidades (\$Millones, \$Corriente)



Source: Appendix 6, Fisher, et. al, 2006.

## Investigación y Desarrollo Gasto como porcentaje del PIB

	1993	2000	2004
• Canadá	1.70	1.93	1.93
• México	0.22	0.37	0.40
• EUA	2.52	2.74	2.68

\* Note: En México el gasto 2006 fue de 0.38% del PIB

## Participación en el desarrollo mundial de familias de patentes 2002

- Canadá 21.1
- México 0.1
- EUA 63.6

## Investigación universitaria financiada por la industria en 1996, 1990 y 1985. Porcentaje

	1996	1990	1985
Canadá	10.4	6.3	4.3
Estados Unidos	5.8	4.7	3.8

\* No hay dato equivalente para México

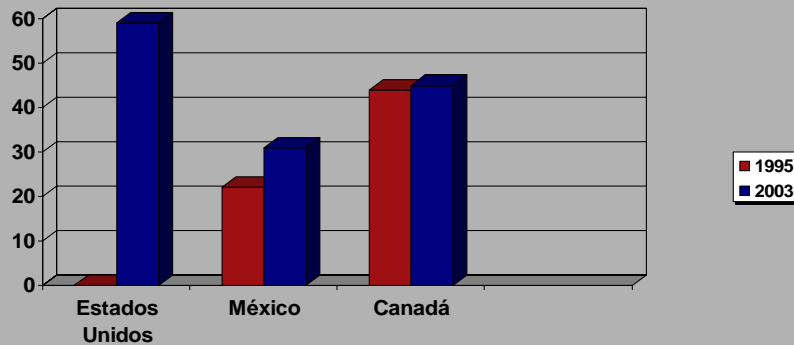
Source: OECD 1998, p. 165

## Estado Neoliberal

- Los fondos para investigación se alejan de los estudiantes
  - La investigación como un todo se desplaza de la “investigación orientada por la curiosidad” a la investigación empresarial animada por propósitos nacionales de competitividad.

## Educación terciaria

Porcentaje de gasto privado en IES (1995, 2003)



Source: OECD ([www.oecd.org/edu/eag2006](http://www.oecd.org/edu/eag2006))

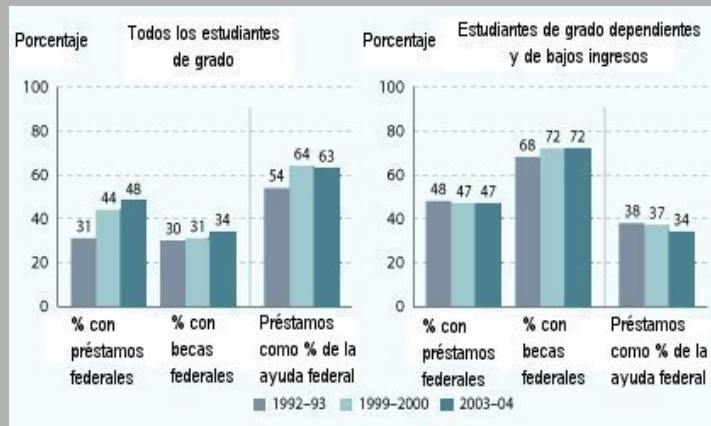
## Educación terciaria

Tendencias en la proporción relativa de gasto público en IES  
 (1995, 2000, 2001, 2002, 2003)

	1995 (%)	2000 (%)	2001 (%)	2002 (%)	2003 (%)
<b>Canadá</b>	56.6	61.0	28.6	m	56.4
<b>México</b>	77.4	79.4	70.4	71.0	69.1
<b>Estados Unidos</b>	m	m	m	45.1	42.8
<b>OECD promedio</b>	81.2	80.2	80.0	78.1	76.2

<sup>1</sup>Public expenditure on educational institutions excludes international funds.  
 Source: OECD ([www.oecd.org/edu/eag2006](http://www.oecd.org/edu/eag2006)).

## La deuda estudiantil en EUA





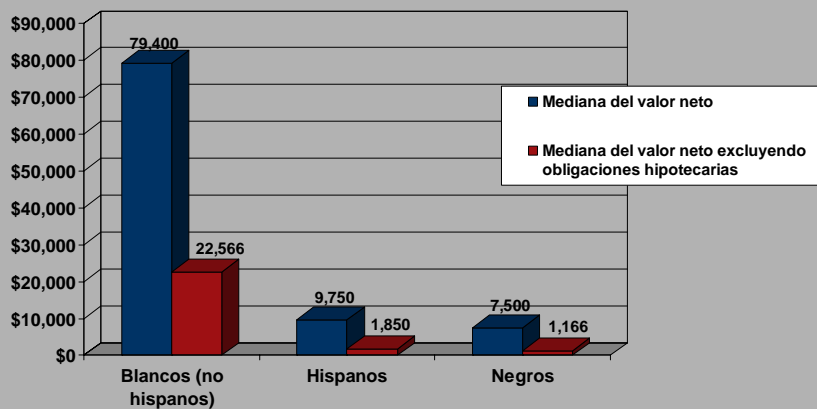
## Distribución del ingreso en EUA, 1982-2000

POR SECTORES DE INGRESOS

	1 % superior	Siguiente 19 %	80 % inferior
<b>1982</b>	12.8%	39.1%	48.1%
<b>1988</b>	16.6%	38.9%	44.5%
<b>1991</b>	15.7%	40.7%	43.7%
<b>1994</b>	14.4%	40.8%	44.9%
<b>1997</b>	16.6%	39.6%	43.8%
<b>2000</b>	20.0%	38.7%	41.4%

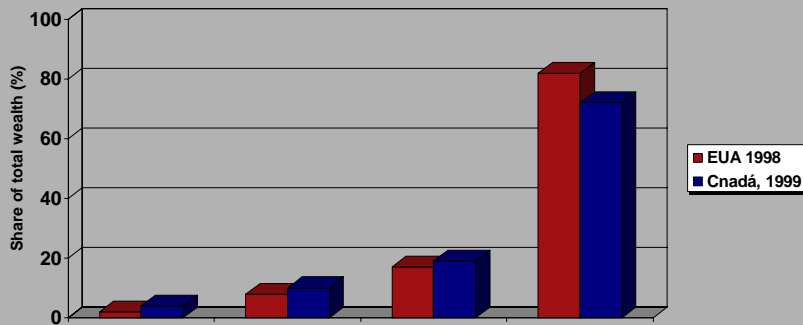
*Fuente: Wolff (2004)*

## El valor de la casa



## Desigualdad al Norte y Sur de la frontera (Proporción de riqueza por quintil en EUA y Canadá)

La riqueza es muy desigualmente distribuida en EUA, pero en Canadá la situación no es mucho mejor. El 20 por ciento de las unidades familiares de mayores ingresos en EUA concentraban (1998) aproximadamente el 83 por ciento de la riqueza, mientras que en Canadá la misma proporción de los hogares más ricos concentraban (1999) aproximadamente el 78 por ciento.



## Distribución del ingreso en México (2000)

Población por quintiles	Concentración de ingresos
Quintil V (81-100%) / Más ricos	58.2 %
Quintil IV (61-80%)	19.2 %
Quintil III (41-60%)	11.8 %
Quintil II (21-40%)	7.2 %
Quintil I (0-19%) / Más pobres	3.6 %

## El Estado neoliberal

- Desplaza el subsidio público de funciones sociales de bienestar al fomento de las actividades empresariales.
- Exhibe una preferencia por soluciones comerciales a los problemas públicos.
- Empodera a los gerentes en vez de a los trabajadores.
- Privilegia al individuo sobre la colectividad cuando ésta desarrolla actividades que podrían limitar al capital.
- Para apoyar a los mercados, altera los límites entre los sectores público y privado.

## Un “nuevo regionalismo”

- El regionalismo (Unión Europea, TLCAN, APEC), bajo la forma de bloques comerciales, es un bloque en construcción de neoliberalismo que transforma la naturaleza y forma del Estado.
- El regionalismo presupone la economía global.
  - “En sus más pronunciadas versiones, esta entidad -la economía global- se integra al margen de mediaciones políticas (...) La economía global puede entenderse como un espacio de flujos de inversiones y comercio que cruza los estados nacionales (...) El progreso es buscado mediante el control de las condiciones que afectan estos procesos desensamblados.” (Larner y Walters 2002).

## **Globalismo y regionalismo: las dos caras de la moneda neoliberal**

- En el nivel global hay una estructura dominante de flujos de libre comercio, corporaciones multinacionales, y algunas agencias de control económico mundial (Organización Mundial de Comercio WTO, Acuerdo General de Tarifas y Aranceles GATT, Acuerdo General de Comercio en Servicios GATS).
- Estas agencias son lugares de negociación y regulación, pero su alcance es limitado en términos de implementación, aplicación y regulación política.
- Ocurre más comercio en redes bilaterales y regionales.
- No obstante, las agencias globales son cruciales en términos de ideas y prácticas discursivas al indicar el camino hacia el libre flujo global de dólares y comercio.

## **El regionalismo promueve una forma de gobierno que trasciende los límites del Estado**

- La idea del regionalismo proviene de (segmentos de) Estados nacionales que buscan ventajas competitivas en mercados globales, del voluntarismo, y de la perspectiva de la elección racional. Los estados nacionales no están forzados a participar, sin embargo las redes nacionales se fortalecen porque los Estados no quieren ser excluidos. Por lo tanto, dado que la Unión Europea (EU), la asociación de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC) y el TLCAN son los tres principales bloques de comercio, y que la mayor parte del intercambio mundial ocurre en ellos, un país como México “elige” participar en el bloque TLCAN porque su autoexclusión podría resultarle catastrófica.

## Los bloques regionales de comercio suelen integrar socios desiguales

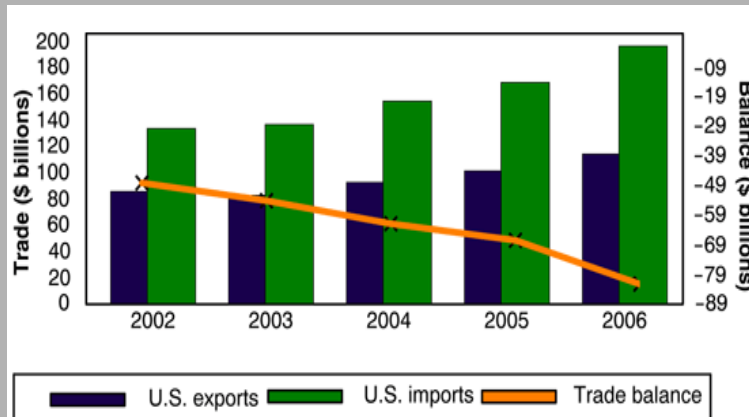
- Canadá:
  - Un 25 por ciento del comercio exterior de EUA es con Canadá. Las exportaciones a ese país representan más del 2.5 del PIB de EUA.
  - “Canadá es *dependiente* de su comercio con EUA: envía el 87 por ciento de sus exportaciones a los mercados de EUA, lo que representa más del 35 por ciento del PIB canadiense.”

- Gilbert, 2005

## México

- 10.4 del comercio exterior de EUA es con México
- México envía a EUA aproximadamente el 60 por ciento de sus exportaciones
- México es el tercer destino de exportación de los productos estadounidenses, superado sólo por la Unión Europea (como bloque) y Canadá-
- En la actualidad la balanza comercial entre México y EUA es favorable a México:
  - En 2006 el valor de las exportaciones de EUA a México fue de \$114.6 mil millones de dólares (13% más que en 2005), mientras que el valor de las importaciones de productos mexicanos alcanzó un total de \$197.1 mil millones (17% más que en 2005).
- Sin embargo, EUA importó de México principalmente productos del sector energético mientras que exportó mercancías manufacturadas.

## Comercio EUA / México



Fuente: United States International Trade Commission, 2007.

## Prácticas de regionalismo

- “Las funciones que definen regiones son primaria, pero no exclusivamente, económicas.”
- Bajo el regionalismo “el mercado es el instrumento del orden social.”
- “Con la expansión de áreas de libre comercio, la actividad mercantil es abstraída de contextos políticos preexistentes. También a nombre del mercado las organizaciones regionales ejercen e institucionalizan autoridad sobre áreas *no económicas* de la vida nacional.”
- “Tales flujos e interrelaciones -todas las formas de intercambio comercial y técnico más allá de las fronteras formales del Estado- no son sólo reflejo de intereses comunes preexistentes, basados en relaciones de comercio densas. En lugar de ello, están diseñados para “construir” la región animando una gran cooperación, armonización y un sentido de propósito común. El Estado burocrático, los actores de mercado, y un diverso rango de organizaciones intermediarias se suman “voluntariamente” a esos propósitos (...) el gobierno regional involucra la remoción de obstáculos en favor de las fuerzas cuasi-naturales de mercado e inversión, así como su cultivo y consolidación.”

— Larner and Walters, 2002

## El regionalismo en Norteamérica

- Preferencia por agencias gubernamentales no trilaterales.
- Preferencia por trabajar al margen de los procesos legislativos y judiciales:
  - Concentración en el brazo ejecutivo y en las agencias administrativas a su cargo.
  - Inversión mínima en países socios.
- Proliferación de acuerdos, asociaciones y arreglos bilaterales.

## El “tema” del regionalismo norteamericano

- “El *homo economicus* es entonces el producto-objetivo de la gobernanza, pero también un idealizado sujeto-ciudadano autónomo, emprendedor y responsable. El éxito de estos ciudadanos provee, en su momento, una base racional para la justificar la capacidad del Estado de gobernar a nombre de la “libertad”, la “independencia” y la “democracia”.
- “La conducta racional es construida como conducta *moral*”.
- “Todos aquellos percibidos como incapaces de manejarse en formas racionales y morales -es decir los no obedientes- se convierten en nuevos indeseables.”

## Alianza para la Seguridad y Prosperidad de América del Norte (SPP)

- Fue lanzada el 23 de marzo de 2005 (en Texas, EUA) por acuerdo de los presidentes de México y EUA y el primer ministro de Canadá. Se incluyeron los temas:
  - Cooperación transfronteriza en algunos sectores económicos.
  - Armonización de aranceles y tarifas.
  - Mayor compatibilidad regulatoria para bienes y servicios.
  - Mayor cooperación en producción de energéticos, desarrollo y seguridad, políticas fronterizas conjuntas, particularmente en torno a programas de calificación de riesgos y en temas de seguridad.
  - Desarrollo de programas ambientales conjuntos de protección a la biodiversidad y de coordinación de iniciativas de salud en torno a enfermedades infecciosas y provisión de alimentos seguros.



El presidente George W. Bush, con el presidente mexicano Felipe Calderón (izquierda) y el primer ministro de Canadá, Stephen Harper, al arribar a la cena del lunes 20 de agosto de 2007, durante la Reunión de Líderes de Norteamérica en Fairmont Le Chateau Montebello en Montebello, Canadá.



## Proliferación de organizaciones

- TLCAN
- Alianza para la Prosperidad
- Alianza para la Prosperidad y la Seguridad de Norteamérica
- Consejo Norteamericano para la Competitividad
- 10 Grupos de trabajo sobre Prosperidad
  - Todos los cuales reclutan académicos, expertos y burócratas para decretar el *homo economicus*

## “Invertir en nuestra gente”

- “Trabajar dentro de la Alianza para la Prosperidad y de la Alianza Canadá-México para fortalecer nuestra cooperación en el desarrollo de capital humano en Norteamérica, incluso mediante la expansión de alianzas en educación superior, ciencia y tecnología.”

– SPP, 2005.

## La educación superior es parte de la Alianza SPP

- “colaboración en educación superior, en especial cuando ésta puede ser instrumento de los objetivos previamente indicados...” SPP
- Algunas posibles implicaciones:
  - Apoyo económico a iniciativas enfocadas a fortalecer los mercados y la seguridad orientando las agendas de ciencia y tecnología.
  - Prioridad de los temas de propiedad intelectual y TICs.
  - Incremento de mercantilización educativa por la creación de IES privadas de lucro (basadas en propiedad intelectual y tecnologías de la información).
    - Educación superior digital.
  - Presiones para el cobro de colegiaturas en IES públicas. Apoyos a las IES privadas de lucro.

## Implicaciones para la educación superior en los tres países

- Apoyo a iniciativas de ciencia y tecnología orientadas al desarrollo de los mercados y la seguridad
- Reforzamiento de la propiedad intelectual y las TICs
- Incremento de la mercantilización mediante la creación de IES privadas de lucro basadas en propiedad intelectual y tecnologías de la información
  - Educación superior digital
    - » Exportación o importación, dependiendo de los mercados
- Presiones para el cobro de colegiaturas en IES públicas. Apoyos a las IES privadas de lucro.

## México y la construcción de capacidades humanas

- Reporte a los Presidentes de la Alianza para la Prosperidad 2006:
  - “Alianzas universitarias. Las alianzas entre universidades de México y EUA están orientadas a la identificación de problemas comunes de desarrollo. Catorce alianzas universitarias nuevas fueron lanzadas en 2005, con lo que se alcanzaron 45 alianzas de este tipo incluyendo a 17 estados de México y 14 estados de EUA. El programa genera apoyos para 400 estudiantes y cuenta con un fondo de 20 millones de dólares. Al momento, dichas alianzas están implementando actividades de desarrollo científico y tecnológico, así como de entrenamiento académico en áreas como medio ambiente, desarrollo rural, educación, administración pública y privada, entre otras.”

## Financiamiento a la investigación y el posgrado

- En el marco de la SPP, el CONACYT suscribió, de 2003 a 2005, 29 acuerdos de cooperación con 22 universidades de EUA, y tres acuerdos con dos agencias gubernamentales de EUA. Estas alianzas apoyaron principalmente la educación de posgrado en México al financiar 196 becas de maestría o doctorado, lo que implicó un fondeo de aproximadamente 15 millones de dólares.
- En diciembre de 2005, el CONACYT y la Agencia Estadounidense de Desarrollo (USAID) concluyeron la negociación de un Memorando de Entendimiento (firmado en 2006) para expandir los beneficios de la Iniciativa para Capacitación Intercambios y Becas (TIES), mediante el lanzamiento de una Convocatoria de Propuestas conjunta a fin de fortalecer el sistema nacional de posgrado en México.

## Ciencia y Tecnología

- CONACYT firmó un acuerdo con el Fogarty International Center (FIC) para ampliar la cooperación conjunta en los campos de la biomedicina y ciencias del comportamiento. Este acuerdo contempla el financiamiento conjunto en toda la investigación del FIC y sus programas de entrenamiento, el intercambio de científicos y de información, y proyectos conjuntos de investigación. A la fecha, son 10 los proyectos que han recibido apoyo por un monto aproximado de 300,000 dólares.
- CONACYT, la Coordinación General de los Institutos Nacionales de Salud (CGINS) y el National Institute for Health (NIH) iniciaron un proceso de consulta para el establecimiento de un acuerdo de cooperación a fin de participar conjuntamente en el programa de capacitación denominado *The NIH-CONACYT/CGINS Research Career Transition Award Program*. Un Memorando de Entendimiento fue suscrito en 2006. El programa promoverá la investigación, el crecimiento profesional y el desarrollo de los becarios post-doctorado mexicanos a medida que se desplacen como investigadores independientes y miembros de instituciones académicas en México. El programa de cinco años comprende dos fases: Los primeros dos o tres años los becarios actuarán como visitantes en el NIH y, posteriormente, actuarán como profesores e investigadores en México.

## Recapitulación: implicaciones para la educación superior en los tres países

- Apoyo a iniciativas de ciencia y tecnología orientadas al desarrollo de los mercados y la seguridad
- Reforzamiento de la propiedad intelectual y las TICs
- Incremento de la mercantilización mediante la creación de IES privadas de lucro basadas en propiedad intelectual y tecnologías de la información
  - Educación superior digital
    - » Exportación o importación, dependiendo de los mercados
- Presiones para el cobro de colegiaturas en IES públicas. Apoyos a las IES privadas de lucro.

## La lucha por preservar la sociedad civil y desarrollar programas de bienes públicos

- Apuntar a la clase media y los trabajadores
- El cambio social del siglo XX y el XXI ha dependido de la (sub-teorizada) clase media
  - Hay condiciones de éxito cuando la clase media se alía a los trabajadores y los pobres
    - México
    - Chile
    - Cuba
    - Nicaragua

## La universidad debe desarrollar programas para alcanzar audiencia y participantes

- Ejemplos de investigación
  - Salud pública
    - Control del mosquito para limitar enfermedades epidémicas
      - Patentado por universidades y distribuido por corporaciones que construyen capital social
    - Productos farmacéuticos para problemas comunes
  - Energías alternativas
    - Especialmente las que no están sujetas al control de las grandes corporaciones y el Estado
      - Energía solar
      - Hidrógeno

## Ejemplos de docencia

- Nuevos “paquetes” para profesionales
  - Maestría en Administración de Empresas (MBA) con enfoque al desarrollo de capital social
  - Microeconomía
    - Microcréditos
  - Medicina
    - Médicos al estilo de Cuba
    - Médicos descalzos (China)

## Ejemplos de servicios

- Corporaciones de capital social con provisión de clínicas, oficinas de campo para programas de microcrédito
- Software de código abierto (open source) para aplicaciones de Internet
- Alternativas de políticas
  - Que muchos académicos suscriban