

# ***El Financiamiento Público en la Educación Superior***

**Javier Mendoza Rojas**  
Investigador del Instituto de Investigaciones  
sobre la Universidad y la Educación de la UNAM

**Curso**  
*La Educación Superior al inicio del Siglo XXI*

**Modulo**  
*La condición de bien público de la educación superior en la redefinición de las relaciones entre la Universidad, el Estado y el mercado*

1

## **Gasto educativo en 2007** Primer Informe de Gobierno

- **Gasto nacional en educación:** 671 592.3 millones de pesos
  - **6.9% del PIB**
  - 77.3% sector público
  - 60.5% Federal
  - 16.8% estatal y municipal
  - 22.7% privado.
  
- **Gasto federal educativo:** 406 490.6 millones de pesos
  - 63.1% educación básica
  - 10.2% educación media superior
  - 19.2% educación superior
  - 7.5% educación para adultos, promoción cultural y deportiva y gastos de administración

2

## Gasto nacional en educación <sup>4/</sup>

(Millones de pesos)

| Años               | Gasto nacional    |              |           |           |          |                     |                       |           | Gasto público |                             |                        |                     |           |                     |
|--------------------|-------------------|--------------|-----------|-----------|----------|---------------------|-----------------------|-----------|---------------|-----------------------------|------------------------|---------------------|-----------|---------------------|
|                    | Nacional          | Público      |           |           |          |                     |                       |           | Privado       | Federal por nivel educativo |                        |                     |           | Estatal y municipal |
|                    |                   | Total        | Federal   |           |          | Estat <sup>3/</sup> | Municip <sup>e/</sup> | Básica    |               | Media superior              | Superior <sup>4/</sup> | Otros <sup>5/</sup> |           |                     |
| Total              | SEP <sup>2/</sup> | Otras Srias. |           |           |          |                     |                       |           |               |                             |                        |                     |           |                     |
| 1980               | 219.1             | 204.1        | 166.3     | 140.0     | 26.3     | 34.8                | 3.0                   | 15.0      | 63.2          | 15.4                        | 30.2                   | 57.5                | 37.8      |                     |
| 1985               | 1 954.1           | 1 805.3      | 1 515.7   | 1 357.2   | 158.5    | 278.3               | 11.3                  | 148.8     | 515.0         | 172.6                       | 228.2                  | 599.9               | 289.6     |                     |
| 1990               | 29 722.8          | 27 321.7     | 22 333.9  | 18 369.8  | 3 964.1  | 4 888.2             | 99.6                  | 2 401.0   | 9 266.9       | 2 261.7                     | 3 716.9                | 7 088.4             | 4 987.8   |                     |
| 1991               | 40 644.2          | 38 514.2     | 32 255.8  | 27 056.2  | 5 199.6  | 6 143.4             | 115.0                 | 2 130.0   | 13 014.2      | 2 932.3                     | 5 241.6                | 11 067.7            | 6 258.4   |                     |
| 1992               | 53 234.3          | 49 828.1     | 42 637.9  | 36 158.0  | 6 479.9  | 7 029.9             | 160.3                 | 3 406.2   | 18 750.9      | 3 648.1                     | 7 020.2                | 13 218.7            | 7 190.2   |                     |
| 1993               | 66 256.9          | 62 408.0     | 54 556.1  | 46 241.9  | 8 314.2  | 7 676.9             | 175.1                 | 3 848.9   | 25 715.1      | 4 812.3                     | 8 852.7                | 15 176.0            | 7 852.0   |                     |
| 1994               | 77 339.2          | 73 292.4     | 65 036.8  | 56 587.0  | 8 449.8  | 8 071.6             | 184.1                 | 4 046.8   | 33 747.0      | 6 445.4                     | 10 881.0               | 13 963.4            | 8 255.7   |                     |
| 1995               | 90 113.2          | 85 858.4     | 77 178.2  | 68 836.9  | 8 341.3  | 8 486.6             | 193.5                 | 4 254.8   | 40 469.9      | 9 963.7                     | 13 901.8               | 13 276.5            | 8 680.1   |                     |
| 1996               | 148 683.3         | 122 947.1    | 100 793.1 | 93 972.2  | 6 820.9  | 21 925.5            | 228.5                 | 25 736.2  | 54 326.4      | 12 835.9                    | 17 753.7               | 15 877.0            | 22 154.0  |                     |
| 1997               | 188 156.9         | 155 889.5    | 126 894.9 | 118 444.3 | 8 450.6  | 28 724.9            | 269.7                 | 32 267.3  | 71 844.0      | 14 586.1                    | 20 868.6               | 19 596.2            | 28 994.6  |                     |
| 1998               | 246 571.0         | 192 124.1    | 157 544.9 | 155 161.6 | 2 383.3  | 34 260.6            | 318.6                 | 54 447.0  | 101 274.3     | 16 290.0                    | 29 247.0               | 10 733.6            | 34 579.2  |                     |
| 1999               | 290 925.9         | 227 910.2    | 187 153.5 | 184 956.3 | 2 197.2  | 40 374.5            | 382.3                 | 63 015.7  | 119 519.3     | 18 741.9                    | 33 934.5               | 14 957.9            | 40 756.7  |                     |
| 2000               | 353 052.4         | 276 435.6    | 223 384.9 | 219 380.0 | 4 004.9  | 52 592.0            | 458.7                 | 76 616.8  | 144 718.5     | 21 474.5                    | 40 339.1               | 16 852.8            | 53 050.7  |                     |
| 2001               | 394 685.8         | 311 174.7    | 250 818.5 | 246 016.9 | 4 801.6  | 59 841.2            | 515.0                 | 83 511.1  | 160 593.4     | 25 752.8                    | 47 871.8               | 16 600.5            | 60 356.1  |                     |
| 2002               | 439 387.4         | 344 332.1    | 276 631.5 | 271 649.6 | 4 982.0  | 67 122.6            | 578.0                 | 95 055.2  | 177 285.4     | 26 487.5                    | 53 356.3               | 19 502.3            | 67 700.6  |                     |
| 2003               | 495 110.5         | 386 715.7    | 307 406.5 | 294 875.3 | 12 531.2 | 78 576.5            | 732.7                 | 108 394.8 | 198 578.6     | 28 865.0                    | 58 114.0               | 21 848.9            | 79 309.2  |                     |
| 2004               | 534 481.0         | 416 161.1    | 327 286.8 | 312 835.0 | 14 451.8 | 88 048.0            | 826.3                 | 118 319.9 | 209 492.3     | 31 737.5                    | 63 126.1               | 22 931.0            | 88 874.3  |                     |
| 2005               | 595 453.4         | 464 030.1    | 363 559.7 | 345 603.6 | 17 956.2 | 99 562.4            | 908.0                 | 131 423.3 | 226 578.5     | 39 423.7                    | 71 859.2               | 25 698.4            | 100 470.4 |                     |
| 2006 <sup>e/</sup> | 636 227.4         | 494 742.9    | 397 697.7 | 377 245.5 | 20 452.2 | 96 047.6            | 997.6                 | 141 484.5 | 253 240.7     | 37 433.0                    | 73 268.0               | 33 755.9            | 97 045.3  |                     |
| 2007               | 671 592.3         | 519 023.1    | 406 490.6 | 390 448.9 | 16 041.8 | 111 447.2           | 1 085.3               | 152 569.2 | 256 342.6     | 41 449.6                    | 78 109.6               | 30 588.9            | 112 532.5 |                     |

Fuente: Primer Informe de Gobierno, septiembre de 2007

## Gasto en Ciencia y Tecnología en 2007 Primer Informe de Gobierno

|  | 2007 p/           |                  |                 |
|--|-------------------|------------------|-----------------|
|  | Recursos fiscales | Recursos propios | Total           |
| <b>RAMO 38 CIENCIA Y TECNOLOGÍA</b>          | <b>9,330.6</b>    | <b>1,758.5</b>   | <b>11,089.1</b> |
| Sistema de Centros Públicos-Conacyt          | 2,812.7           | 1,755.6          | 4,568.3         |
| Conacyt                                      | 6,517.9           | 2.8              | 6,520.8         |
| <b>TOTAL con gasto en CyT otros sectores</b> | <b>25,382.5</b>   | <b>9,510.8</b>   | <b>34,893.3</b> |

**0.36% del PIB**

- Inversión pública y privada en investigación y desarrollo experimental (GIDE):

0.48% del PIB.

- Estímulos fiscales: 4 500 millones de pesos.

•Gasto Nacional en CyT en 2004: 0.74% del PIB

## Clasificación del Gasto Público Federal

- Clasificación administrativa: conforme a sus ejecutores, en términos de ramos y entidades.
  - Los ramos se agrupan en cuatro grandes grupos: Administrativos, Generales, Entidades de Control Presupuestario Directo y Autónomos.
- Clasificación económica: en función de su naturaleza económica y objeto:
  - Gasto corriente y Gasto de capital.
- Clasificación funcional: tres grupos funcionales con sus respectivas subfunciones
  - Desarrollo social
  - Desarrollo económico
  - Gobierno

5

## Clasificación del gasto educativo

- Clasificaciones administrativa:
  - Ramo 11: (Secretaría de Educación Pública)
  - Ramo 25 (previsiones y aportaciones para los sistemas de educación básica, normal, tecnológica y de adultos)
  - Ramo 33, Fondos para educación del Ramo (aportaciones federales para entidades federativas y municipios)
- Clasificación funcional:
  - Gasto que se realiza a la función “educación” en cuatro secretarías de estado (secretarías de Educación Pública, Agricultura, Defensa y Marina), y en los ramos 25 y 33.
- La función de educación comprende nueve subfunciones: educación básica, educación media superior, educación superior, posgrado, educación para adultos, cultura, deporte, apoyo en servicios educativos concurrentes, y otros servicios educativos y actividades inherentes.

6

**PIB, Gasto Federal y gasto en educación <sup>/1</sup> 2006-2007**  
(Millones de pesos corrientes)

| Concepto               | 2006 a         | 2006 e         | 2007p          | 2007 a         | Variación % real   |                    |                    | Variación nominal |                  |                  |
|------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|--------------------|--------------------|--------------------|-------------------|------------------|------------------|
|                        |                |                |                |                | 2007 a /<br>2006 a | 2007 a /<br>2006 e | 2007 a /<br>2007 p | 2007a -<br>2006a  | 2007a -<br>2006e | 2007a -<br>2007p |
| PIB                    | 9,155,490      | 9,155,490      | 9,807,700      | 9,807,700      | n.a.               | 3.5                | n.a.               | n.a.              | 652,210          | n.a.             |
| Gasto neto total       | 1,973,527      | 2,270,559      | 2,234,375      | 2,260,413      | 10.7               | -3.8               | 1.2                | 286,886           | -10,146          | 26,038           |
| Gasto programable      | 1,406,939      | 1,671,175      | 1,631,835      | 1,661,021      | 14.1               | -4.0               | 1.8                | 254,082           | -10,153          | 29,186           |
| ramo 11                | 137,590        | 151,790        | 142,406        | 151,963        | 6.7                | -3.3               | 6.7                | 14,373            | 173              | 9,557            |
| ramo 25                | 33,152         | 21,098         | 36,399         | 39,923         | 16.4               | 82.8               | 9.7                | 6,771             | 18,824           | 3,524            |
| ramo 33                | 186,181        | 204,357        | 198,483        | 198,563        | 3.0                | -6.1               | 0.0                | 12,382            | -5,794           | 80               |
| <b>Total educación</b> | <b>356,923</b> | <b>377,246</b> | <b>377,288</b> | <b>390,449</b> | <b>5.7</b>         | <b>0.0</b>         | <b>3.5</b>         | <b>33,526</b>     | <b>13,203</b>    | <b>13,161</b>    |

n. a. no aplica  
p - proyecto  
a - aprobado  
e - ejercido

<sup>/1</sup> La cifra corresponde al gasto en educación en la clasificación administrativa, que comprende los ramos 11, 25 y parte del 33.

\* Crecimiento del Índice de precios implícitos del PIB para 2007 de 3.5%, de acuerdo con los criterios de política económica del paquete económico para 2007.

Fuente: Elaboración propia con cifras de la Cuenta Pública de la Hacienda Federal 2006; proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal de 2007 y Presupuesto aprobado.

7

**Gasto en educación <sup>/1</sup> como proporción del gasto y del PIB,  
2006-2007**

| Indicador                                      | 2006 a | 2006 e | 2007p | 2007 a |
|--|--------|--------|-------|--------|
| % Gasto educativo respecto a gasto neto        | 18.1   | 16.6   | 16.9  | 17.3   |
| % Gasto educativo respecto a gasto programable | 25.4   | 22.6   | 23.1  | 23.5   |
| % Gasto federal educativo respecto al PIB      | 3.9    | 4.1    | 3.8   | 4.0    |

p - proyecto  
a - aprobado  
e - ejercido

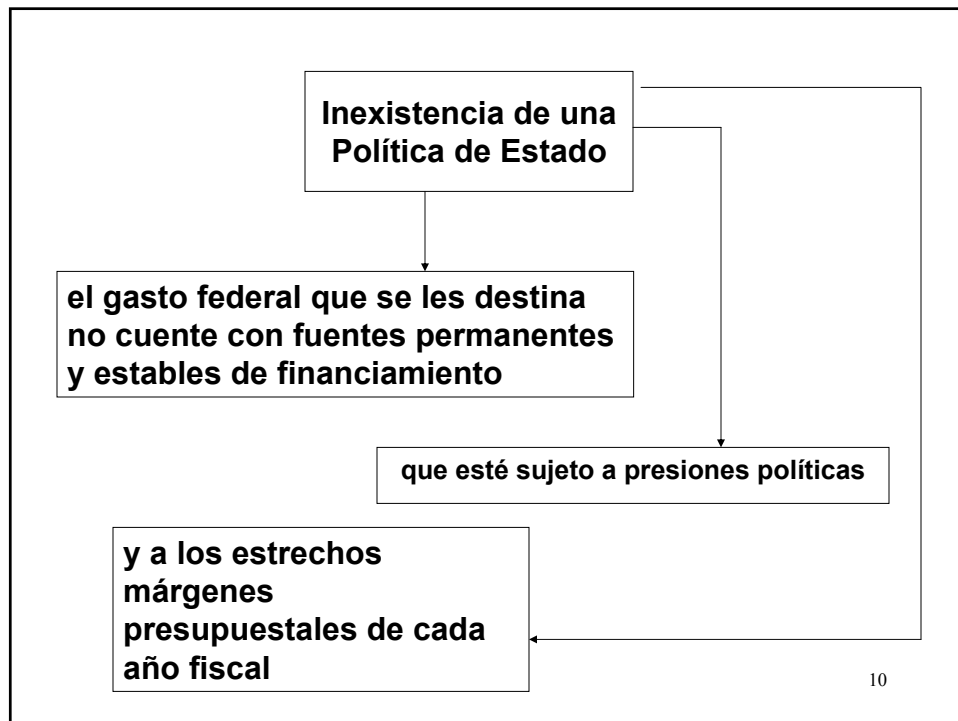
<sup>/1</sup> La cifra corresponde al gasto en educación en la clasificación administrativa.

Fuente: Elaboración propia con cifras de la Cuenta Pública de la Hacienda Federal 2006; proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal de 2007, Presupuesto aprobado y Sistema de Cuentas Nacionales, INEGI.

8

## Financiamiento público en la educación superior

9



10

## Problemas de financiamiento de las universidades

11

## Problemas de financiamiento de las universidades

- Los presupuestos provenientes de las fuentes públicas de financiamiento estatal y federal han sido insuficientes para la operación de las instituciones de educación superior y centros de investigación con altos niveles de calidad, en tanto los recursos para inversión han quedado rezagados.
- Tan solo los recursos destinados al pago de nómina representan alrededor del 90% del presupuesto total.

12

## Problemas de financiamiento de las universidades

- El presupuesto público es básicamente inercial.
- En los ámbitos del Ejecutivo y del Legislativo no siempre han privado criterios de tipo académico para su determinación y distribución.

13

## Problemas de financiamiento de las universidades

- El actual esquema de asignación presupuestal para las IES ya no satisface las necesidades en materia de financiamiento.
- Ha sido reiterada la necesidad de contar con criterios claros y ampliamente compartidos para el otorgamiento del subsidio, así como de hacer efectivo un nuevo modelo sustentado en el desempeño institucional.

14

## Problemas de financiamiento de las universidades

- Se ha incrementando el promedio de edad de las plantas académicas, sin que se incorporen los jóvenes que se han formado en programas de posgrado de alto nivel con grandes esfuerzos de la nación.

15

## Problemas de financiamiento de las universidades

- Existen grandes inconsistencias y disparidades en el financiamiento.
  - Manifestado no solo en las profundas brechas de subsidio por alumno entre las instituciones,
  - sino en el trato diferencial entre los subsistemas universitario, tecnológico y científico por un lado, y las universidades públicas estatales y las universidades federales por el otro.
  - Esto distorsiona el financiamiento desde una visión de sistema y bajo un criterio federalista.

16



Índice de subsidio total por alumno de las universidades públicas estatales,  
2005  
(Miles de pesos)

| Universidad | Subsidio por alumno* | Universidad          | Subsidio por alumno* | Universidad | Subsidio por alumno* |
|-------------|----------------------|----------------------|----------------------|-------------|----------------------|
| UABJO       | 11.7                 | <b>Promedio UPES</b> | <b>28.4</b>          | UABC        | 34.9                 |
| UAGro       | 15.5                 | UACHIH               | 29.4                 | UACoah      | 35.6                 |
| UAEH        | 18.5                 | UAN                  | 28.8                 | UGTO        | 35.9                 |
| ITSON       | 19.4                 | UAQ                  | 29.8                 | UABCS       | 36.0                 |
| UJAT        | 19.8                 | UAZ                  | 30.1                 | UCOL        | 38.0                 |
| UdeG        | 20.8                 | UACJ                 | 30.2                 | UACAMP      | 40.8                 |
| UAS         | 21.6                 | UANL                 | 31.2                 | UASLP       | 41.6                 |
| UMSNH       | 21.7                 | UAA                  | 32.2                 | UQROO       | 50.4                 |
| UATlax      | 22.8                 | UAEMOR               | 32.5                 | UNACAR      | 51.1                 |
| UAMEX       | 24.6                 | BUAP                 | 33.8                 | UV          | 51.6                 |
| UJED        | 26.2                 | UNISON               | 33.9                 | UADY        | 54.9                 |
| UNACH       | 27.0                 | UATam                | 34.7                 |             |                      |

17

### Problemas de financiamiento de las universidades

- No existe un acuerdo nacional que equilibre la contribución que corresponde hacer a los diversos órdenes de gobierno para el financiamiento de las universidades públicas estatales.
- Las aportaciones de los gobiernos de los estados muestran grandes variaciones que van de más del cincuenta por ciento a poco más del diez por ciento.

18

| Participación federal y estatal en el subsidio ordinario a universidades públicas en 2005 (1) |         |             |
|---|---------|-------------|
| Institución   | Federal | (2) Estatal |
| <b>Universidades Públicas Estatales (UPF)</b>   |         |             |
| 1 UNAM  | 100.0%  | 0.0%        |
| 2 UAM   | 100.0%  | 0.0%        |
| 3 Universidad Pedagógica Nacional (UPN)   | 100.0%  | 0.0%        |
| Promedio UPF  | 100.0%  | 0.0%        |
| <b>Universidades Públicas Estatales (UPES)(3)</b>   |         |             |
| 1 U.A. de Aguascalientes  | 75.5%   | 24.5%       |
| 2 U.A. de Baja California   | 54.6%   | 45.4%       |
| 3 U.A. de Baja California Sur   | 83.4%   | 16.6%       |
| 4 U.A. de Campeche  | 69.5%   | 30.5%       |
| 5 U.A. del Carmen   | 63.7%   | 36.3%       |
| 6 U.A. de Coahuila  | 50.0%   | 50.0%       |
| 7 U. de Colima  | 80.2%   | 19.8%       |
| 8 U.A. de Chiapas   | 74.4%   | 25.6%       |
| 9 U.A. de Chihuahua   | 59.5%   | 40.5%       |
| 10 U.A. de Cd. Juárez   | 70.7%   | 29.3%       |
| 11 U.J. del Edo. de Durango   | 85.3%   | 14.7%       |
| 12 U. de Guanajuato   | 64.6%   | 35.5%       |
| 13 U.A. de Guerrero   | 87.6%   | 12.4%       |
| 14 U.A. de Hidalgo  | 75.2%   | 24.8%       |
| 15 U. de Guadaluajara   | 52.0%   | 48.0%       |
| 16 U.A. del Edo. de México  | 50.0%   | 50.0%       |
| 17 U. Michoacana de San Nicolás Hgo   | 68.0%   | 31.1%       |
| 18 U.A. del Edo. de Morelos   | 73.9%   | 26.1%       |
| 19 U.A. de Nayarit  | 80.8%   | 19.4%       |
| 20 U.A. de Nuevo León   | 62.2%   | 37.8%       |
| 21 U.A.B.J. de Oaxaca   | 88.4%   | 11.6%       |
| 22 U.A. de Puebla   | 79.4%   | 20.6%       |
| 23 U.A. de Querétaro  | 82.6%   | 17.4%       |
| 24 U.A. de San Luis Potosí  | 88.4%   | 11.6%       |
| 25 U.A. de Sinaloa  | 85.8%   | 14.2%       |
| 26 U. de Sonora   | 50.0%   | 50.0%       |
| 27 I. T. de Sonora  | 50.0%   | 50.0%       |
| 28 U.J.A. de Tabasco  | 59.4%   | 40.6%       |
| 29 U.A. de Tamaulipas   | 60.0%   | 40.0%       |
| 30 U.A. de Tlaxcala   | 80.1%   | 19.9%       |
| 31 U. Veracruzana   | 48.2%   | 51.8%       |
| 32 U.A. de Yucatán  | 87.8%   | 12.2%       |
| 33 U.A. de Zacatecas  | 79.0%   | 21.0%       |
| 34 U. de Quintana Roo   | 50.0%   | 50.0%       |
| Promedio UPE  | 66.3%   | 33.7%       |

19

| Participación federal y estatal en el subsidio ordinario a universidades públicas en 2005 (1) |         |             |
|---|---------|-------------|
| Institución   | Federal | (2) Estatal |
| <b>Universidades Públicas Estatales de Apoyo Solidario (UPEAS) (3)</b>                        |         |             |
| 1 CESUES  | 11.4%   | 88.6%       |
| 2 UNICACH   | 31.0%   | 69.0%       |
| 3 U. del Mar (Oaxaca)   | 50.0%   | 50.0%       |
| 4 U. de Occidente   | 18.5%   | 81.5%       |
| 5 U.T. de la Mixteca  | 50.0%   | 50.0%       |
| 6 U. de la Chontalpa  | 50.0%   | 50.0%       |
| 7 U. del Caribe   | 50.0%   | 50.0%       |
| 8 U.E. del Valle de Ecatepec  | 50.0%   | 50.0%       |
| 9 U. Pol. de San Luis Potosí  | 50.0%   | 50.0%       |
| 10 CIDHEM   | 50.0%   | 50.0%       |
| 11 U. Pol. de Aguascalientes  | 50.0%   | 50.0%       |
| 12 U. Pol. de Tlancingo, Hgo.   | 50.0%   | 50.0%       |
| 13 U. del Istmo   | 50.0%   | 50.0%       |
| 14 U. de la Sierra Sur  | 50.0%   | 50.0%       |
| 15 U. del Papalocapam   | 50.0%   | 50.0%       |
| 16 U. de la Sierra  | 50.0%   | 50.0%       |
| 17 U. Pol. de Zacatecas   | 45.2%   | 54.8%       |
| 18 U. Pol. De Pachuca   | 50.0%   | 50.0%       |
| 19 U.I.B.E.M  | 80.0%   | 20.0%       |
| 20 U. Pol. Del Valle de México  | 50.0%   | 50.0%       |
| 21 U. Pol. de Puebla  | 50.0%   | 50.0%       |
| 22 U. Pol. De Morelos   | 50.0%   | 50.0%       |
| 23 U. Pol. de Chiapas   | 50.0%   | 50.0%       |
| 24 U. Pol. de Sinaloa   | 50.0%   | 50.0%       |
| 25 U. Pol. de Tlaxcala  | 42.9%   | 57.1%       |
| 26 U. INTERCUL Chiapas  | 50.0%   | 50.0%       |
| 27 U. INTERCUL Tabasco  | 50.0%   | 50.0%       |
| 28 U. INTERCUL Puebla   | 50.0%   | 50.0%       |
| 29 U. Pol. De Guanajuato  | 50.0%   | 50.0%       |
| 30 U. Pol. de Durango   | 50.0%   | 50.0%       |
| 31 U. Pol. De Gómez Palacio   | 50.0%   | 50.0%       |
| 32 U. Pol. de Baja California   | 50.0%   | 50.0%       |
| 33 U. Pol. De Francisco I. Madero   | 50.0%   | 50.0%       |
| 34 U. Pol. de Querétaro   | 50.0%   | 50.0%       |
| 35 U. Pol. De Jalisco   | 50.0%   | 50.0%       |
| Promedio UPEAS  | 39.5%   | 60.5%       |
| Promedio UPE y UPEAS  | 63.4%   | 34.6%       |
| <b>Universidades Tecnológicas (UT)</b>  |         |             |
| Promedio UT   | 50.0%   | 50.0%       |

Fuente: Tomado de Subsecretaría de Educación Superior, Aspectos Financieros del Sistema Universitario de Educación Superior, abril de 2006.

20

## Problemas de financiamiento de las universidades

- Los salarios del personal académico y administrativo mantienen un fuerte rezago respecto a la situación prevaleciente hace dos décadas.
- Por su parte, el esquema de los programas de estímulo al desempeño muestra su agotamiento.

21

## Problemas de financiamiento de las universidades

- El número de plazas autorizadas de personal administrativo se ha mantenido estable desde hace más de una década.
- Las universidades han tenido que contratar nuevo personal debido a la ampliación y diversificación de la oferta, la creación de nuevos *campus* y la ampliación de servicios académicos sin contar con el reconocimiento de plazas por parte de la SEP y la SHCP, con la afectación consiguiente de las finanzas institucionales.

22

## Políticas aplicadas y propuestas para el financiamiento

23

### Lineamientos/metapas PRONAE 2001-2006

| Metas:   | Logros:                              |
|--|--------------------------------------|
| Alcanzar el 1% del PIB   | 0.59% del PIB                        |
| Incrementar para 2006 en 30% los recursos para ampliación de matrícula y calidad | Disminuyeron en 11% respecto a 2000. |
| Operar un nuevo modelo de subsidio en 2004                                       | Modelo CUPIA-ANUIES en 2006          |
| Fuentes alternas de financiamiento de IES  | Variable: de 3% a 22%                |

24

## Financiamiento extraordinario

- En 2006 se destinó 22% menos de lo aportado en 2001 en el marco de los PIFI.
- Limitantes de este tipo de financiamiento son:
  - Su carácter no regularizable;
  - No considerar a todos los subsistemas de educación superior
  - Representar una baja proporción del subsidio total (11.5%), no obstante que para la operación de proyectos académicos equivalga a la tercera parte del subsidio federal, excluyendo el pago de nómina.

25

## Financiamiento PIFI

- El esquema del PIFI de competencia por recursos en función de la calidad, sin establecer simultáneamente medidas compensatorias, ha privilegiado a las universidades más consolidadas, produciendo un ensanchamiento de brechas.
- En 2006, solamente diez universidades recibieron el 57% de los recursos totales asignados: UANL, UADY, UABC, UASLP, UdeG, UNISON, UAEH, UColima, UAEMex y BUAP

26

## Políticas del Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012

- “Invertir en educación es imprescindible para elevar la calidad educativa” (Objetivo 10).
- La inversión federal en infraestructura y servicios educativos se programará bajo criterios de equidad entre las regiones más rezagadas y las de mayor desarrollo.
- Para el otorgamiento del financiamiento se aplicará el criterio de impulsar la calidad.
- El “nuevo esquema”:
  - Debe impulsar la equidad, la transparencia, la responsabilidad y la eficiencia en el uso de recursos públicos.
  - Debe favorecer la participación más democrática en la toma de decisiones sobre la base de responsabilidad financiera compartida.
  - Para educación media superior habrá un “Fondo de Infraestructura”.
  - Se otorgarán más becas.

27

## EVOLUCIÓN DEL GASTO FEDERAL EN EDUCACIÓN SUPERIOR

28

## Presupuestos de Egresos de la Federación

- Los proyectos de presupuesto para educación superior presentados por el Ejecutivo Federal a la Cámara de Diputados han sido inferiores a los ejercidos en el año precedente.
- Su incremento real es atribuible a la intervención de la Cámara de Diputados.

29

## Reasignaciones del PEF en educación superior por la Cámara de Diputados de 2002 A 2007 (Millones de pesos)

| <b>Año</b>   | <b>Solicitado por ANUIES</b> | <b>Aprobado</b> |
|--------------|------------------------------|-----------------|
| 2002         | 4,561                        | 4,054           |
| 2003         | 6,461                        | 2,029           |
| 2004         | 6,729                        | 2,545           |
| 2005         | 7,942                        | 7,568           |
| 2006         | 11,849                       | 6,581           |
| 2007         | 15,885                       | 8,516           |
| <b>Total</b> | <b>53,427</b>                | <b>31,293</b>   |

30

**Reasignaciones a educación superior aprobadas por la Cámara de Diputados para 2007**

| <b>Educación Superior</b>   |                         |
|---|-------------------------|
| Aportaciones Adicionales Educación Superior   | 8,058,000,000.00        |
| <i>Fondo para la Consolidación de las Universidades Públicas Estatales y con Apoyo Solidario (irreductible) Anexo 1 Distribución por UPES<sup>2</sup></i>   | 1,000,000,000.00        |
| <i>Fondo para Incremento de la Matrícula en Educación Superior de las Universidades Públicas Estatales y con Apoyo Solidario (irreductible) Anexo 1 Distribución por UPES<sup>3</sup></i>                                 | 1,000,000,000.00        |
| UNAM  | 680,000,000.00          |
| UAM   | 147,000,000.00          |
| UPN   | 9,000,000.00            |
| IPN   | 491,000,000.00          |
| COLMEX  | 38,000,000.00           |
| CINVESTAV   | 90,000,000.00           |
| CETI  | 40,000,000.00           |
| UAAA Narro  | 68,000,000.00           |
| <i>Fondo de Apoyo para la Calidad de los Institutos Tecnológicos (Fondo de concurso por proyectos para impulso de la calidad que pueden incluir equipamiento)</i>   | 200,000,000.00          |
| <i>Modelo de Asignación Adicional al Subsidio Federal Ordinario, Universidades Públicas Estatales (Distribución por la fórmula CUIPIA con participación de SEP y ANUIES)</i>  | 1,150,000,000.00        |
| <i>Fondo de Apoyo para Reformas Estructurales de las Universidades Públicas Estatales (Fondo de concurso para apoyar las reformas de las UPES para abatir pasivos contingentes derivados de pensiones y jubilaciones)</i> | 1,200,000,000.00        |
| <i>Fondo de Apoyo para Saneamiento Financiero de las UPES por Abajo de la Media Nacional en Subsidio por Alumno. (Fondo de concurso para propuestas de saneamiento financiero)</i>  | 1,000,000,000.00        |
| <i>Fondo para el reconocimiento de plantilla de las universidades públicas estatales (fondo de concurso)</i>  | 600,000,000.00          |
| <i>Fondo para la Modernización de la Educación Superior FOMES (Fondo de concurso bajo el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional PIFI)</i>   | 100,000,000.00          |
| <i>Programa de Mejoramiento del Profesorado PROMEP</i>  | 100,000,000.00          |
| <i>Fondo de Inversión de Universidades Públicas Estatales con Evaluación y Acreditación FIUPEA (Fondo de concurso bajo el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional PIFI)</i>                                    | 65,000,000.00           |
| <i>Apoyo a Actividades Relacionadas con la Educación Superior</i>   | 80,000,000.00           |
| Aportación Federal para el Nuevo Edificio de la Biblioteca Pública del Estado de Jalisco  | 148,000,000.00          |
| <b>Total Educación Superior</b>   | <b>8,206,000,000.00</b> |

**Fondos aprobados por la Cámara de Diputados para las UPES y UPEAS**

|  |                         |
|--|-------------------------|
| Fondo para la Consolidación de las Universidades Públicas Estatales y con Apoyo Solidario (irreductible)   | 1,000,000,000.00        |
| Fondo para Incremento de la Matrícula en Educación Superior de las Universidades Públicas Estatales y con Apoyo Solidario (irreductible)   | 1,000,000,000.00        |
| Modelo de Asignación Adicional al Subsidio Federal Ordinario, Universidades Públicas Estatales (Distribución por la fórmula CUIPIA con participación de SEP y ANUIES)  | 1,150,000,000.00        |
| Fondo de Apoyo para Reformas Estructurales de las Universidades Públicas Estatales (Fondo de concurso para apoyar las reformas de las UPES para abatir pasivos contingentes derivados de pensiones y jubilaciones) | 1,200,000,000.00        |
| Fondo de Apoyo para Saneamiento Financiero de las UPES por Abajo de la Media Nacional en Subsidio por Alumno. (Fondo de concurso para propuestas de saneamiento financiero)  | 1,000,000,000.00        |
| Fondo para el reconocimiento de plantilla de las universidades públicas estatales. (Fondo de concurso)   | 600,000,000.00          |
| <b>TOTAL</b>   | <b>5,950,000,000.00</b> |

32

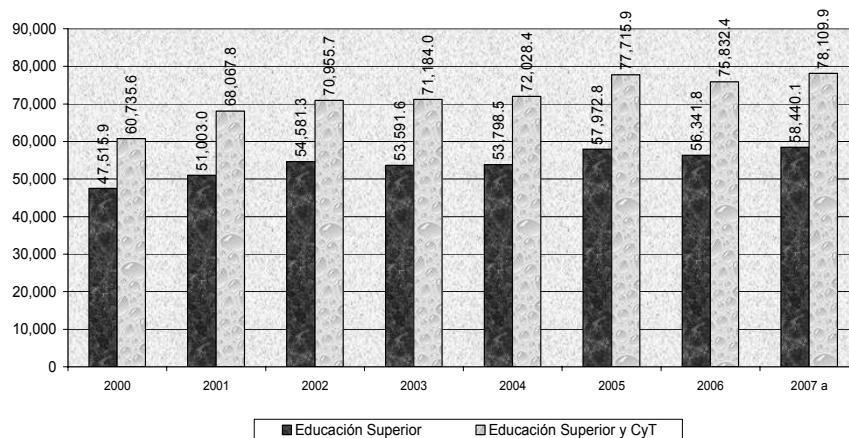


## Estancamiento en el financiamiento público a la educación superior

- En términos reales, entre 2000 y 2006, el gasto federal en educación superior aumentó en 19.7 por ciento.
- En el mismo periodo, la matrícula en IES públicas creció en 26 por ciento.
- En el sexenio anterior se tuvo una disminución del financiamiento comparado con el tamaño del sistema.

33

**Evolución del Gasto Federal en Educación Superior y Ciencia y Tecnología, 2000-2007**  
(Millones de pesos de 2007)



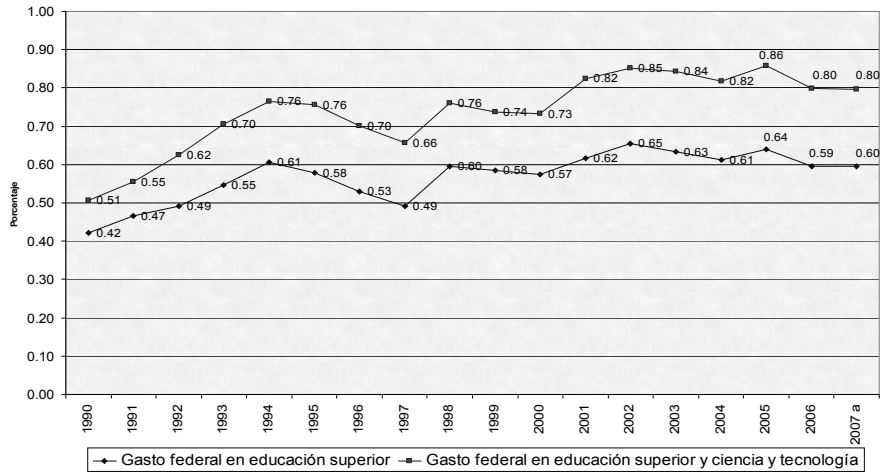
a –aprobado.

\* El gasto en educación superior comprende las subfunciones presupuestales de educación superior y de posgrado. El gasto en educación superior y ciencia y tecnología comprende las subfunciones presupuestales de educación superior, posgrado y ciencia y tecnología.

Fuente: Elaboración propia con cifras de la Cuenta Pública de la Hacienda Federal 2000-2006; Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal de 2007 y VI Informe de Gobierno, 2006.

34

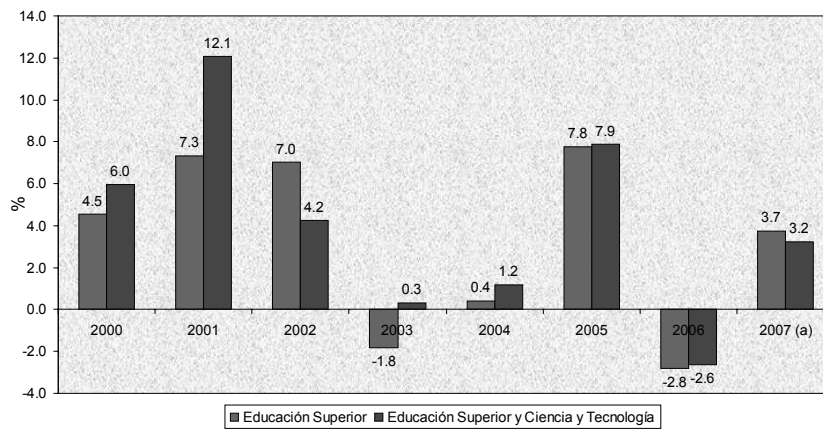
**Gasto federal en educación superior y ciencia y tecnología respecto al PIB**



a- aprobado.

Fuente: Elaboración propia con cifras de la Cuenta Pública de la Hacienda Federal 1990-2006; Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal de 2007 y VI Informe de Gobierno, 2006. 35

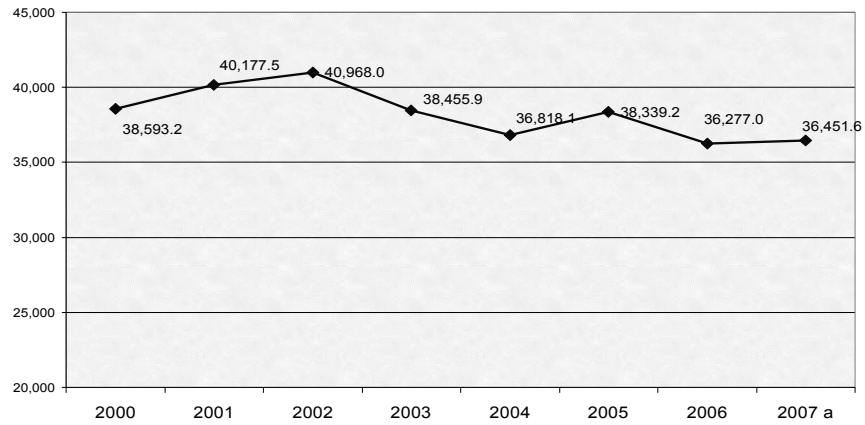
**Tasas de crecimiento anual del Gasto Federal en Educación Superior y Ciencia y Tecnología, 2000-2007**



a - aprobado.

Fuente: Elaboración propia con cifras de la Cuenta Pública de la Hacienda Federal 1990-2006; Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal de 2007 y VI Informe de Gobierno, 2006. 36

**Gasto federal por alumno, 1990-2007**  
(pesos de 2007)



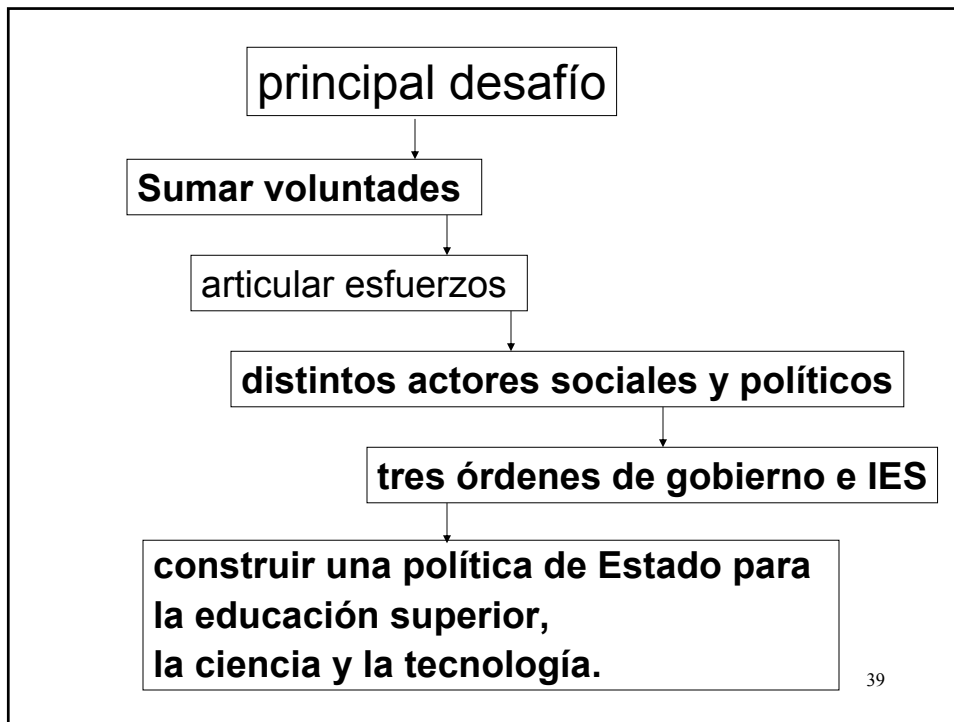
a - aprobado

Fuente: Elaboración propia con cifras de la Cuenta Pública de la Hacienda Federal 1990-2006; Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal de 2007, VI Informe de Gobierno, 2006 y Formato 911 ciclo escolar 2006-2007.

37

## Retos y propuestas

38



## **Mandato legal para el financiamiento público educativo**

- El artículo 25 de la Ley General de Educación establece la obligación del Estado (federación, entidades federativas y municipios) a destinar cuando menos el 8% del PIB a educación, del cual el uno por ciento se destinará a investigación en las IES.

41

## **Retos:**

- **Corregir la desigual participación en el financiamiento de la educación superior entre la federación y los estados.**
- **Establecer esquemas de asignación transparentes y objetivos que eviten toda discrecionalidad y que incluyan el reconocimiento al desempeño y el cierre de brechas presupuestales.**
- **Garantizar una gestión racional para la utilización de los recursos, desde los ámbitos nacional hasta el institucional.**

42

## Retos:

- **Asumir compromisos públicos para su manejo eficiente y transparente, con la correspondiente rendición de cuentas.**
- **Diversificar las fuentes de financiamiento sin descuidar la naturaleza académica y de bien público.**
- **Profundizar los programas de reforma y de financiamiento para disminuir los pasivos por los sistemas de pensiones y jubilaciones.**

43

## Retos:

- **Modificar los esquemas vigentes de retribución salarial y de estímulo académico a los profesores e investigadores.**
- **Atender el rezago que ha sufrido el salario del personal académico.**
- **Enfrentar el problema del envejecimiento de la planta académica y el establecimiento de medidas para el retiro digno del personal académico.**
- **Incrementar las becas a los estudiantes de escasos recursos.**

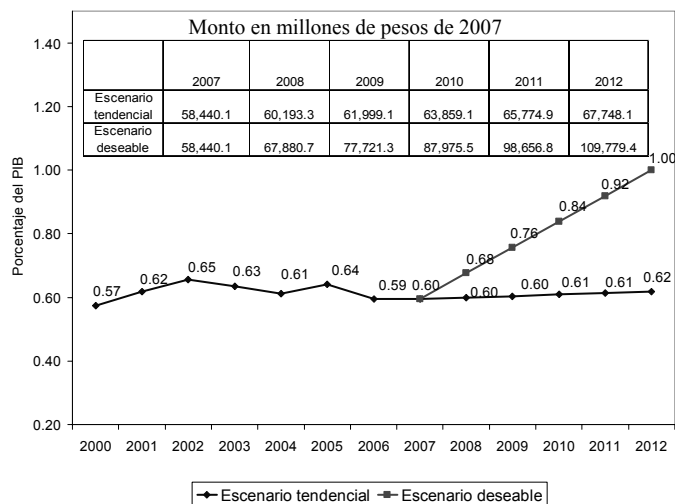
44

## Propuestas de ANUIES

- **Alcanzar en 2012 el 1% del PIB en inversión federal en educación superior.**
- **Alcanzar en 2012 el 0.5% del PIB en inversión estatal en educación superior.**

45

### Escenario deseable para alcanzar una inversión federal en educación superior equivalente al uno por ciento del PIB en 2012



Fuente: Elaboración propia con información de la Cuenta Pública de la Hacienda federal 2000-2006; Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal de 2007; Sistema de Cuentas Nacionales, INEGI, y *Consolidación y Avance de la Educación Superior*, ANUIES.

46

## Propuestas de ANUIES

- Contar con una **política de Estado** para el financiamiento de la educación superior, la ciencia y la tecnología, resultante de un pacto nacional entre los tres órdenes de gobierno, los poderes ejecutivo y legislativo, las comunidades académicas y la sociedad.
- Se propone una política, plasmada en la Ley, que de sustento a nuevas bases y reglas que den **certeza y certidumbre** al proceso de reforma del sistema educativo superior, bajo los principios de
  - institucionalización,
  - suficiencia,
  - equidad,
  - transparencia,
  - corresponsabilidad
  - reconocimiento al desempeño institucional y a la calidad.

47

## Propuestas de ANUIES

- Acordar entre las IES y los poderes ejecutivo y legislativo nuevas bases y reglas de financiamiento de la educación superior pública, que den certeza y certidumbre al proceso de reforma del sistema, a través de la distribución de los recursos públicos con **claridad y transparencia**, y garantizar el crecimiento estable y sostenido del financiamiento público, vinculado a propósitos y compromisos claros tanto del Estado como de las instituciones educativas.

48



### Propuestas de ANUIES

- Realizar las reformas necesarias que permitan la elaboración y ejercicio de **presupuestos multianuales**, puesto que la educación y la ciencia tienen horizontes de mediano y largo plazos.

49

### Propuestas de ANUIES

- Establecer reglas claras en la formulación y las negociaciones anuales del Presupuesto de Egresos de la Federación a fin de **evitar la discrecionalidad** del Ejecutivo y de la Cámara de Diputados en la asignación de los recursos a las IES y centros de investigación, y superar la actual dinámica de cabildeo presupuestal que desgasta a los titulares de las instituciones.

50

## Propuestas de ANUIES

- En el marco del federalismo, **incrementar la participación de los gobiernos estatales** en el financiamiento de las universidades públicas en las entidades con participación debajo de la media nacional.
- Asegurar que los porcentajes de subsidio provenientes de ambos niveles de gobiernos se cumplan en forma rigurosa y que los recursos aprobados se ejerzan en tiempo y forma.

51

## Gasto en Ciencia y Tecnología

52

**GASTO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA, 2004e/**

Por sector de financiamiento

Miliones de pesos corrientes

| Actividad        | Sector Público |         |          |                       |          | IES     | Sector Privado        |                   |                |          | Total    | % del GNCYT | % del PIB |
|------------------|----------------|---------|----------|-----------------------|----------|---------|-----------------------|-------------------|----------------|----------|----------|-------------|-----------|
|                  | Gasto Federal  |         |          | Estados <sup>1/</sup> | Total    |         | Gasto de las familias | Sector Productivo | Sector Externo | Total    |          |             |           |
|                  | Sectores       | Conacyt | Total    |                       |          |         |                       |                   |                |          |          |             |           |
| IDE              | 14,493.2       | 2,658.0 | 17,151.2 | 100.3                 | 17,251.5 | 2,551.4 |                       | 11,582.4          | 255.1          | 11,837.4 | 31,640.4 | 55.4%       | 0.41%     |
| Posgrado         | 4,436.7        | 1,901.0 | 6,337.8  | 450.0                 | 6,787.8  | 1,126.3 |                       | 1,550.0           | 662.1          | 2,212.1  | 10,126.2 | 17.7%       | 0.13%     |
| Servicios en CyT | 4,048.5        | 470.2   | 4,518.8  |                       | 4,518.8  | 1,239.9 |                       |                   | 9,598.3        |          | 15,357.0 | 26.9%       | 0.20%     |
| Total            | 22,978.4       | 5,029.4 | 28,007.8 | 550.3                 | 28,558.1 | 4,917.7 |                       | 1,550.0           | 21,842.8       | 255.1    | 23,647.8 | 100%        | 0.74%     |
|                  | 40.2%          | 8.8%    | 49.0%    | 1.0%                  | 50.0%    | 8.6%    |                       | 2.7%              | 38.2%          | 0.4%     | 41.4%    |             |           |

e/ Estimación preliminar.

<sup>1/</sup> Aportaciones de los Gobiernos Estatales a los Fondos Mixtos y Educación de Posgrado.

Nota: PIB de 2004 es de 7,713.8 miles de millones de pesos.

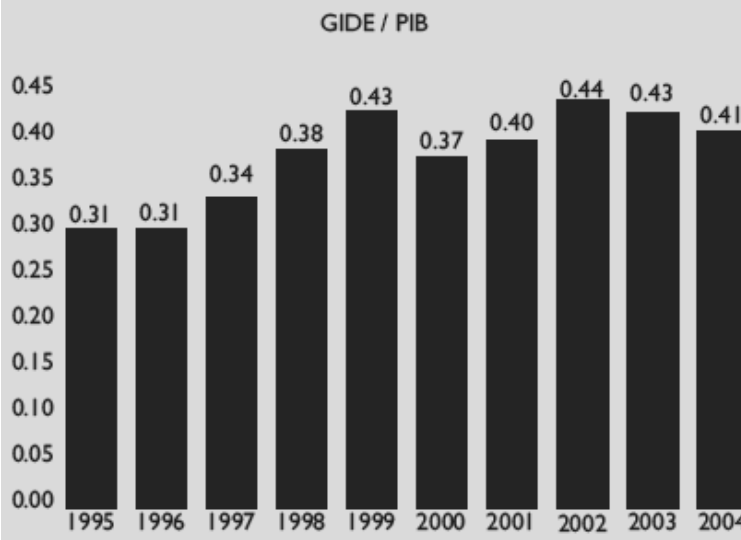
Fuentes: Conacyt.  
INEGI.

Fuente: CONACyT, Informe General Estado de la Ciencia y la Tecnología 2006.

53

**PROPORCIÓN DE GIDE RESPECTO AL PIB, 1995-2004**

Porcentaje



Fuente: CONACyT, Informe General Estado de la Ciencia y la Tecnología 2006.

54

**PARTICIPACIÓN DEL GIDE EN EL PIB POR PAÍS, 2004**

Porcentaje

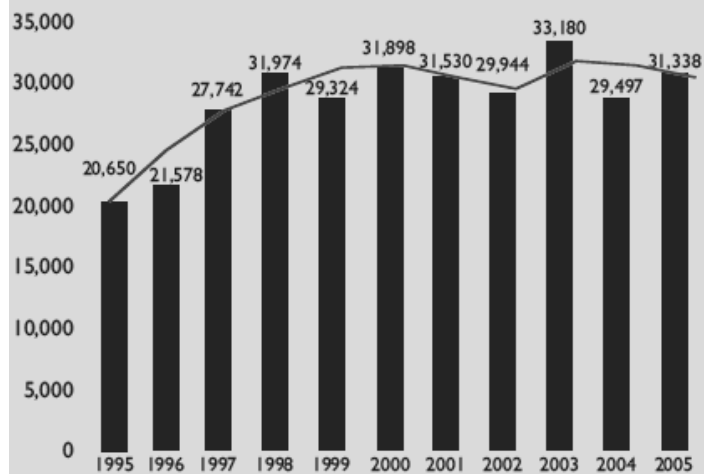
| País                   | GIDE/PIB % |
|------------------------|------------|
| Argentina              | 0.41       |
| México                 | 0.41       |
| Chile                  | 0.60       |
| Cuba                   | 0.65       |
| India                  | 0.84       |
| Brasil                 | 0.95       |
| China                  | 1.23       |
| España                 | 1.07       |
| Canadá                 | 1.99       |
| Alemania               | 2.49       |
| Estados Unidos         | 2.68       |
| Corea                  | 2.85       |
| Japón                  | 3.13       |
| Finlandia              | 3.51       |
| Suecia                 | 3.95       |
| Promedio OCDE          | 2.26       |
| Promedio Unión Europea | 1.81       |
| Promedio Latinoamérica | 0.57       |

Fuentes: Conacyt-INEGI, Encuesta sobre Investigación y Desarrollo Experimental, 2004.

55

**TENDENCIA DEL GFCyT, 1995-2005**

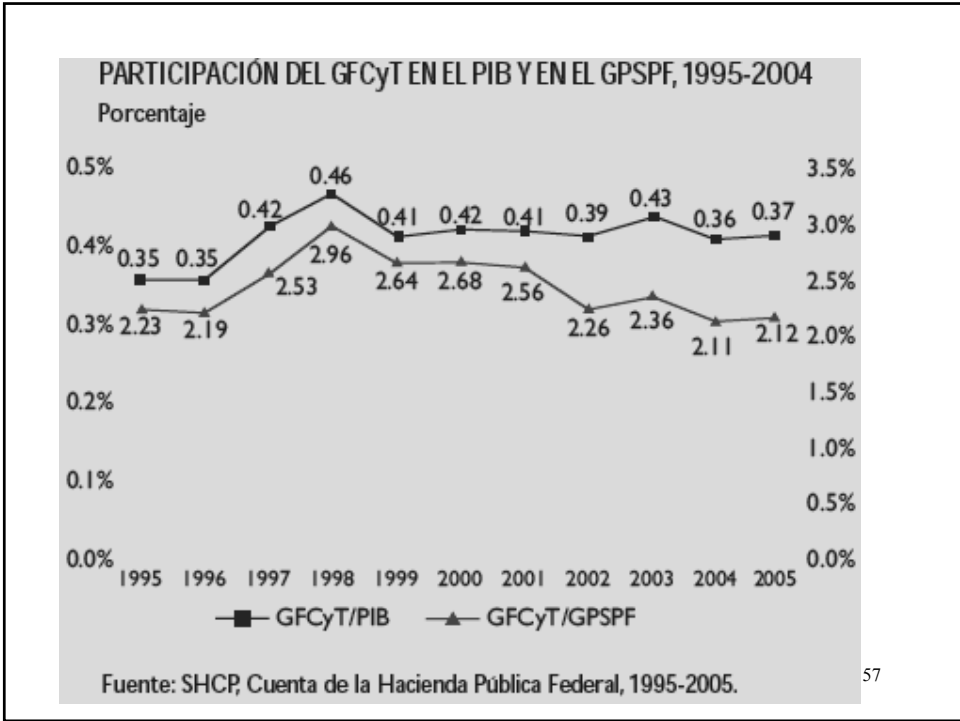
Millones de pesos de 2005



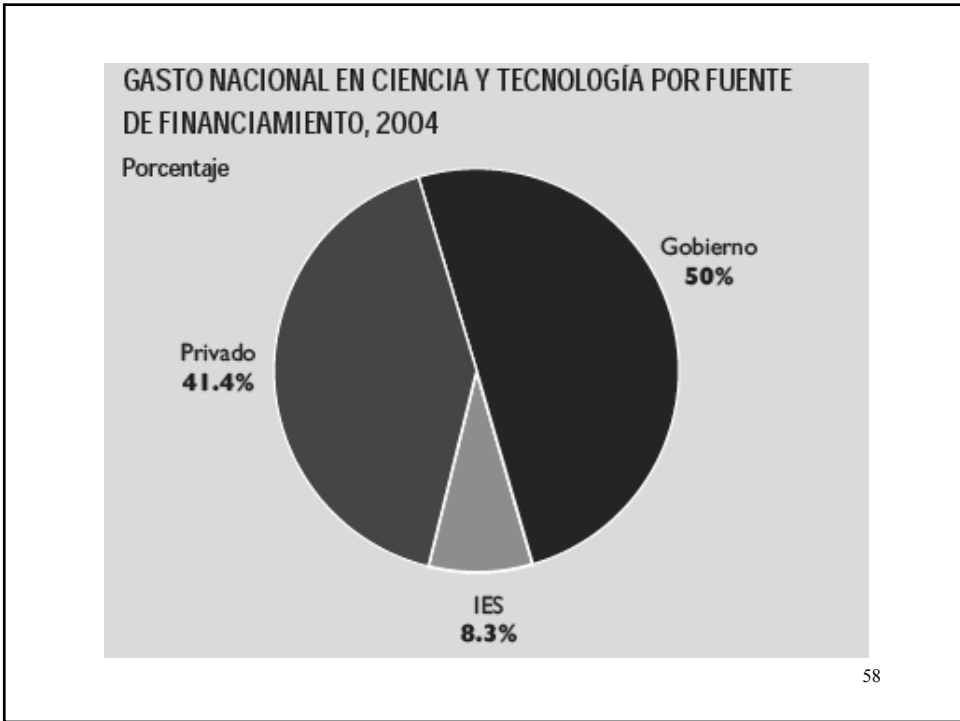
Nota: El GFCyT del periodo 2000-2005 no incluye el Estimulo Fiscal a la Investigación y Desarrollo Tecnológico.

Fuentes: SHCP, Cuenta de la Hacienda Pública Federal, 1995-2005.  
INEGI, Sistema de Cuentas Nacionales de México.

56



57



58