





## **A N E X O   I I**

### **Exploración preliminar sobre la composición de los ingresos de los académicos de la Universidad Autónoma Metropolitana (2001)**

#### ***UNA APROXIMACIÓN A LA DIVERSIDAD***

**Universidad Autónoma Metropolitana**

**Manuel Gil Antón**

Departamento de Sociología

Unidad Iztapalapa

## **Introducción**

De los treinta años de vida de la UAM casi la mitad han estado marcados por procesos de deshomologación de los ingresos por la vía no contractual. A partir de 1989 –cuando el Colegio Académico aprueba el primer mecanismo para dotar de recursos adicionales a los académicos– la institución ha construido (y revisado varias veces) la serie de mecanismos de evaluación o certificación que conducen a la obtención de ingresos extraordinarios.

No es trivial, en la conformación de la carrera académica en la universidad, este hecho. Tomando en cuenta el conjunto de incentivos que las Becas y Estímulos significan, los profesores han desarrollado sus trayectorias académicas en los últimos tres lustros.

Si tomamos como base la información de los ingresos de los profesores en el año 2001, podemos realizar una aproximación a los diversos perfiles académicos que se reflejan a través de la composición de los ingresos.

Afirmar que se trata de una aproximación no es retórico pues conviene reconocer que se trata de *una* fotografía –un año específico– y se atiende sólo a la marca que los ingresos y sus modalidades dejan de un proceso complejo como es la trayectoria académica.

El año 2001 resulta adecuado para emprender un estudio, pues se encuentra relativamente cerca de nuestros días para que sus tendencias puedan resultar esclarecedoras y, por otro lado, lo suficientemente lejos para evitar todo juicio apresurado o la identificación de un individuo. No se trata de “evaluar” a alguien en lo particular, sino de intentar apreciar comportamientos grupales en el contexto de la adscripción de los académicos a sus departamentos, divisiones y unidades.

La UAM –como cualquier otra universidad– está conformada por académicos que convergen en la simultaneidad de dos tendencias: una, *centrípeta*, los **adscribe** al establecimiento específico donde laboran, mientras que la otra, *centrífuga*, obedece a la lógica predominante de su **afiliación** disciplinaria. Este es un aspecto que distingue a la profesión académica de las demás actividades profesionales, y de ahí deriva la diversidad que la constituye.

En este reporte se podrá advertir la diversidad que se ha ido construyendo a lo largo de los años, debido a las características peculiares de los “ethos académicos” en las unidades de adscripción, en inseparable relación con las afiliaciones disciplinarias o transdisciplinarias de referencia. Un solo modelo de incentivos no ha impedido la variación propia de la diversidad universitaria.

Con base en esta aproximación, sin duda inicial, estaremos en mejores condiciones para mirarnos en el espejo y reflexionar sobre lo hecho y lo por hacer, pues la universidad siempre está en movimiento.

### ***La construcción de las variables***

A partir de la base de datos que se obtuvo de la Dirección de Planeación, y con su asesoría –mediante la cual se enmendaron algunas de las nociones previas en cuanto a la lógica de los ingresos de los académicos y sus deducciones– se elaboraron, para cada uno de los 4351 registros, las siguientes variables:

#### ***INGRESOS CONTRACTUALES BRUTOS (ICB)<sup>1</sup>***

Esta variable está compuesta por la suma de los siguientes rubros:

**Salario base**  
**Compensación**  
**Compensación por antigüedad**  
**Material didáctico**  
**Ayuda alimentaria**  
**Despensa**  
**Ayuda para servicios**  
**Reconocimiento por antigüedad**  
**Prima vacacional**  
**Aguinaldo**  
**Ajuste de calendario**  
**Días de descanso obligatorio**  
**Estudio a posgrado**  
**Ayuda a estudios de posgrado**  
**Días descanso laborados**  
**Percepciones no cubiertas**  
**Prima dominical**  
**Guarderías**  
**Pagos únicos**  
**Reconocimiento al trabajo universitario**  
**Estímulo al personal de confianza**  
**Otras percepciones**

---

<sup>1</sup> Los nombres de los rubros que integran los Ingresos Contractuales Brutos se han tomado de la base de datos ya referida y corresponden a los que se emplean en la nómina y vemos reflejados en los recibos de pago.

De esta manera, tenemos una buena aproximación a los ingresos contractuales de cada registro –académico– y evitamos caer en el error de considerar sólo al salario base y a la compensación por antigüedad como ingresos contractuales. Las prestaciones incluidas en la base de datos (y en este ejercicio) no son todas: hay otras que se asignan en especie en el 2001 (como la despensa), las que se otorgan como conjunto a los trabajadores (el pago de la prima para el Seguro de Gastos Médicos Mayores) o en caso de necesidad (como lentes, prótesis y pago de marcha, por ejemplo), así como los vales para libros.

Para un trabajo más preciso, habría que tomarlas en cuenta o generar criterios para la consideración individualizada de su monto: por citar alguno, prorratear el costo de la prima del Seguro de Gastos Médicos Mayores entre el conjunto de los trabajadores a los que cubre.

Queda pendiente, pues, una estrategia de cálculo más precisa con el fin de arribar a una cifra exacta de las percepciones contractuales totales de cada académico al año, pero –como ejercicio preliminar– este nivel de detalle nos permite acercarnos al tema.

### ***Descuentos (D)***

En esta dimensión es importante distinguir que del total de las deducciones que el profesor ve aparecer en su recibo de pago, hay varias que son pagos que la universidad realiza en su nombre: el seguro de los autos, el financiamiento de equipo de cómputo, cuota sindical ordinaria y extraordinaria, etc. No deben, por lo tanto, ser concebidas como descuentos.

Los dos rubros que se emplean en este estudio como descuentos son:

**Impuesto sobre el Producto  
del Trabajo (ISPT)  
8% ISSSTE**

Incluso, la aportación al ISSSTE podría verse como un pago que hace la UAM a ese Instituto y da derecho al profesor a sus servicios. Se decidió considerarla como descuento en esta ocasión pues opera en el sentido común de los académicos como tal. Otra cuestión a considerar es la lógica con que opera el Sistema de Ahorro para el Retiro (SAR)

### ***Ingresos Contractuales Netos (ICN)***

Una vez obtenidos los Ingresos Contractuales Brutos (ICB) y el total de Descuentos (D), se sustrae del primero el segundo, y se obtienen los Ingresos Contractuales Netos (ICN)

### **Ingresos Contractuales Netos (ICN)**

$$\text{ICB} - \text{D} = \text{ICN}$$

### ***Ingresos no Contractuales en UAM (Becas y Estímulos: ByE)***

En este caso se suman los ingresos que un académico puede tener *en la UAM*, de acuerdo al RIPPPA, adicionales a la relación contractual. Se consideraron los siguientes:<sup>2</sup>

#### **Ingresos no Contractuales en UAM (BECAS y ESTÍMULOS: ByE)**

<b>Estímulo a la Docencia e Investigación</b>	<b>(EDI)</b>
<b>Beca a la Permanencia</b>	<b>(BP)</b>
<b>Beca a la Carrera Docente</b>	<b>(BCD)</b>
<b>Estímulo a los Grados Académicos</b>	<b>(EGA)</b>
<b>Estímulo a la Trayectoria Académica Sobresaliente</b>	<b>(ETAS)</b>
<b>Estímulo al Profesor Distinguido</b>	<b>(EPD)</b>

A diferencia de los ingresos contractuales, estos no son estables (en su consecución o en sus montos) y proceden, de manera directa o indirecta, de procesos de evaluación académica.

### ***Ingresos Totales en UAM (ITUAM)***

Esta variable se conforma al sumar los Ingresos Contractuales Netos (ICN) con los Ingresos no Contractuales en UAM (BECAS Y ESTÍMULOS)

#### **Ingresos Totales en UAM (ITUAM)**

$$\text{ICN} + \text{ByE} = \text{ITUAM}$$

<sup>2</sup> Además de los enlistados, en la nómina se registran otros: Becas a la Cátedra, Estímulo por Convenio Patrocinado y Beca a Repatriados. Sí se tomaron en cuenta sus montos a nivel individual, departamental, divisional y de toda la universidad, pero se trata de modalidades de ingreso infrecuentes para el conjunto del personal académico, por lo que el análisis se concentra en los mencionados en el cuadro.

### ***Composición de los ingresos académicos***

Al contar con el total de ingresos en UAM y el detalle de sus fuentes, se puede calcular, para cada caso y para diversas unidades de análisis:

- ♦ el ingreso total de cada académico,
- ♦ el peso proporcional de la fuente contractual y de los ingresos no contractuales sobre el Ingreso Total en la UAM, y
- ♦ el valor relativo de las distintas becas o estímulos sobre el Ingreso no Contractual en la UAM.

### ***Unidades de registro y análisis, y características de la base de datos***

La base de datos aporta información de cada uno de los académicos de la UAM a los que se les hizo algún tipo de pago en el 2001. Es ésta la unidad de registro de la información y aparece de manera anualizada. Por razones de confidencialidad y pertinencia en el manejo de la información, la unidad de registro, el individuo, no se emplea, ni se usará, como unidad de análisis en reporte alguno. El gran total que se registra en la base de datos es de 4,351 académicos.

Las unidades de análisis –agregados de los que se aportan datos y relaciones- del presente ejercicio son:

- ♦ Las Divisiones de la UAM,
- ♦ Las Unidades de la UAM,
- ♦ La UAM en su conjunto y, en ciertos casos,
- ♦ Algunos Departamentos de la UAM.

Es importante tener en cuenta que la base actual está conformada por **todos** los integrantes del personal académico de la UAM que recibieron ingresos durante el año 2001. Esto significa que son parte de la base general tanto los académicos contratados de manera indeterminada como los temporales; todas las categorías y niveles y la diversidad de los tiempos de dedicación. Asimismo, no hay que olvidar que la base incluye al personal académico que trabajó durante todo el 2001 y a los que laboraron en UAM sólo una fracción de ese año, ya sea por su condición de temporales o por haber tenido licencias en sus puestos de base.

Para los fines de esta aproximación, haremos un recorte necesario: nos centraremos en los **Becables** (2,725 registros), entendiendo por ello a los profesores que contaban con los requisitos para obtener, al menos, una de las becas. Se aportará información, también, sobre el subconjunto de los **Titulares C** contratados por tiempo indeterminado (1,299 registros), ya que pueden ser concebidos como el núcleo académico fundamental de la UAM.

#### **Becables**

**Registros cuyas condiciones de contratación les permitían aspirar a alguna de las becas: por tiempo indeterminado, tiempos completos (40 horas académicas) y medios tiempos (20 horas académicas), titulares, asociados y técnicos académicos. El universo se reduce a 2, 725 registros**

#### **Titulares C**

**Registros con esta categoría, contratados por tiempo indeterminado. Este subgrupo estaba constituido por 1273 de tiempo completo o 1,299 profesores si se incluye a 26 medios tiempos**

# PERSONAL ACADÉMICO BECABLE EN UAM DURANTE 2001

## Composición de los ingresos

**Cuadro 1**

### PERSONAL ACADÉMICO BECABLE EN UAM\*

(en nómina durante 2001)

Proporción de Becas UAM e Ingresos Contractuales sobre Ingresos Totales  
Por División, Unidad y UAM

Proporción de Becas y E símulos  
sobre Ingresos Totales en UAM

Proporción de Ingresos Contractuales  
sobre Ingresos Totales en UAM

CAD AZCAPOTZALCO	37	63
CBI AZCAPOTZALCO	35	65
CSH AZCAPOTZALCO	38	62
<b>UNIDAD AZCAPOTZALCO</b>	<b>37</b>	<b>63</b>
CBI IZTAPALAPA	45	55
CBS IZTAPALAPA	42	58
CSH IZTAPALAPA	44	56
<b>UNIDAD IZTAPALAPA</b>	<b>44</b>	<b>56</b>
CAD XOCHIMILCO	38	62
CBS XOCHIMILCO	39	61
CSH XOCHIMILCO	40	60
<b>UNIDAD XOCHIMILCO</b>	<b>39</b>	<b>61</b>
<b>UAM</b>	<b>40</b>	<b>60</b>

\* Incluye a los académicos en condición de obtener, al menos, una beca en UAM

• Fuente: Base de datos de DIPLAN. Elaboración MGA

**PERSONAL ACADÉMICO BECABLE EN UAM\***  
(en nómina durante 2001)  
**Proporción de distintas Becas y Estímulos**  
sobre el total de Ingresos no Contractuales (Becas UAM)

	%BCD	%BP	%EDI	%ETAS	%EGA
CAD AZCAPOTZALCO	38.09	29.06	5.10	12.17	15.58
CBI AZCAPOTZALCO	38.67	23.41	4.37	5.39	26.15
CSH AZCAPOTZALCO	30.15	30.51	8.07	10.41	20.66
<b>UNIDAD AZCAPOTZALCO</b>	<b>35.17</b>	<b>27.70</b>	<b>6.02</b>	<b>9.16</b>	<b>21.19</b>
CBI IZTAPALAPA	25.98	24.25	6.25	12.49	28.55
CBS IZTAPALAPA	30.95	27.48	6.55	8.92	24.48
CSH IZTAPALAPA	27.98	27.58	6.78	11.72	23.79
<b>UNIDAD IZTAPALAPA</b>	<b>28.04</b>	<b>26.37</b>	<b>6.53</b>	<b>11.28</b>	<b>25.66</b>
CAD XOCHIMILCO	40.59	26.00	4.18	13.99	15.25
CBS XOCHIMILCO	41.07	24.14	5.95	6.94	21.91
CSH XOCHIMILCO	35.48	24.73	6.35	11.30	21.99
<b>UNIDAD XOCHIMILCO</b>	<b>38.66</b>	<b>24.70</b>	<b>5.81</b>	<b>9.96</b>	<b>20.80</b>
<b>UAM</b>	<b>33.72</b>	<b>26.16</b>	<b>6.14</b>	<b>10.23</b>	<b>22.72</b>

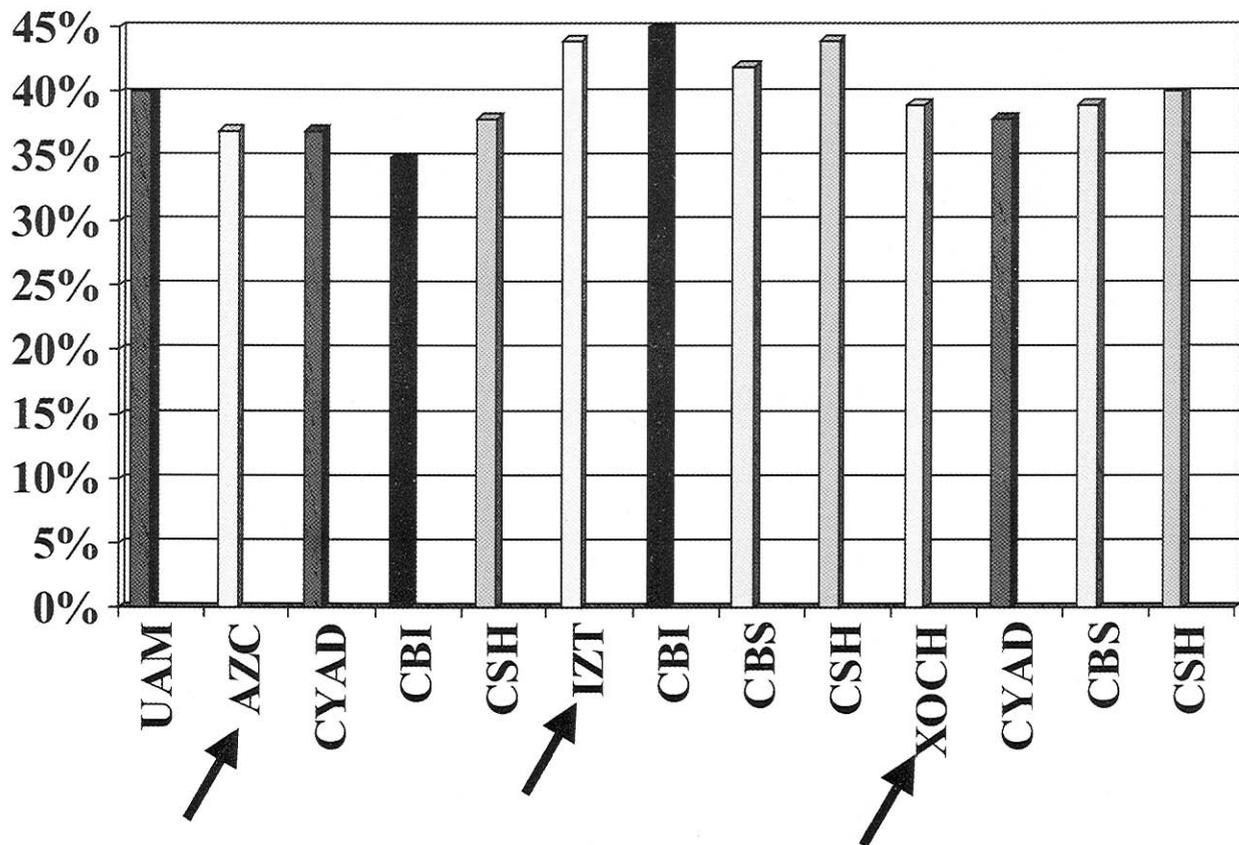
BCD: Beca a la Carrera Docente; BP: Beca a la Permanencia; EDI: Estímulo a la Docencia e Investigación; ETAS: Estímulo a la Trayectoria Académica Sobresaliente; EGA: Estímulo a los Grados Académicos.

\* Incluye a los académicos en condición de obtener, al menos, una beca en UAM

Fuente: Base de datos de DIFLAN. Elaboración: MGA

Gráfica 1

**PERSONAL ACADÉMICO BECABLE EN UAM  
 PROPORCIÓN DE BECAS UAM SOBRE  
 INGRESOS TOTALES POR  
 DIVISIÓN, UNIDAD Y UAM (2001)**



# UNA MIRADA A LOS TITULARES C, 2001

## Composición de los ingresos

Cuadro 3

**PERSONAL ACADÉMICO DE LA UAM, TITULARES C**  
(en nómina durante 2001)  
**Proporción de Becas UAM e Ingresos Contractuales sobre Ingresos Totales**  
**Por División, Unidad y UAM**

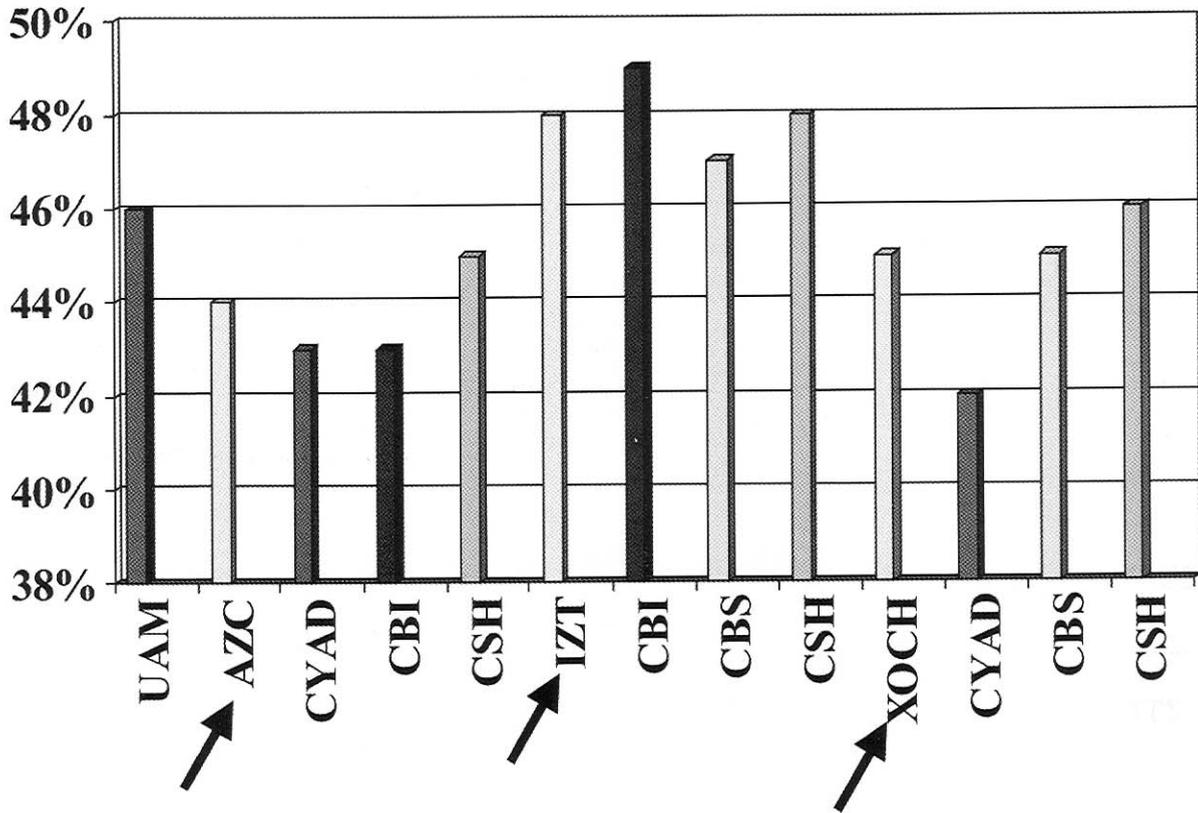
	Proporción de Becas sobre Ingresos Totales en UAM	Proporción de Ingresos Contractuales sobre Ingresos Totales en UAM
CAD AZCAPOTZALCO	43	57
CBI AZCAPOTZALCO	43	57
CSH AZCAPOTZALCO	45	55
<b>UNIDAD AZCAPOTZALCO</b>	<b>44</b>	<b>56</b>
CBI IZTAPALAPA	49	51
CBS IZTAPALAPA	47	53
CSH IZTAPALAPA	48	52
<b>UNIDAD IZTAPALAPA</b>	<b>48</b>	<b>52</b>
CAD XOCHIMILCO	42	58
CBS XOCHIMILCO	45	55
CSH XOCHIMILCO	46	54
<b>UNIDAD XOCHIMILCO</b>	<b>45</b>	<b>55</b>
<b>UAM</b>	<b>46</b>	<b>54</b>

▪ Incluye a los Titulares C, por tiempo indeterminado (salvo que al tener un cargo académico-administrativo, no conste su categoría en la base de datos)

▪ Fuente: Base de datos de DIPLAN. Elaboración IMGA

Gráfica 2

**PERSONAL ACADÉMICO DE LA UAM TITULARES "C"  
 PROPORCIÓN DE BECAS UAM SOBRE  
 INGRESOS TOTALES POR  
 DIVISIÓN, UNIDAD Y UAM (2001)**



## PROPORCIÓN DE BECAS SOBRE INGRESOS TOTALES BECABLES 2001 (por rangos)

NOTA: En los siguientes cuadros se toman en cuenta los académicos de cada Unidad o División según la proporción de ingresos no contractuales (Becas y Estímulos) sobre el ingreso total en UAM de acuerdo a los siguientes rangos: cero; de 0.1% hasta 12.5%; de 12.6% hasta 25%; de 25.1% hasta 37.5%; de 37.6% hasta 50% y más del 50%.

**Cuadro 4**

### PROPORCIÓN DE BECAS SOBRE INGRESOS TOTALES BECABLES 2001 \* Por rangos

UNIDAD	CERO	DE 0.1% HASTA 12.5%	DE 12.6% HASTA 25%	DE 25.1% HASTA 37.5%	DE 37.6% HASTA 50%	MÁS DE 50%	TOTAL
AZCAPOTZALCO	198 21.0%	39 4.1%	155 16.4%	181 19.2%	234 24.8%	136 14.4%	943 100.0%
IZTAPALAPA	52 6.4%	26 3.2%	97 11.9%	145 17.8%	240 29.5%	254 31.2%	814 100.0%
XOCHIMILCO	93 9.6%	33 3.4%	186 19.2%	220 22.7%	268 27.7%	168 17.4%	968 100.0%
<b>TOTAL</b>	343 12.6%	98 3.6%	438 16.1%	546 20.0%	742 27.2%	558 20.5%	2725 100.0%

\* Personal académico *becable* en la UAM: registros cuyas condiciones de contratación les permitían, en 2001, aspirar a alguna de las becas (por tiempo indeterminado; tiempos completos y medios tiempos; titulares, asociados y técnicos académicos).

Fuente: Base de datos proporcionada por DIPLAN. Elaboración: MGA

**Cuadro 5**

**PROPORCIÓN DE BECAS SOBRE INGRESOS TOTALES  
BECABLES 2001**

Por rangos

**DIVISIONES Y UNIDADES DE LA UAM**

	CERO	DE 0.1% HASTA 12.5%	DE 12.6% HASTA 25%	DE 25.1% HASTA 37.5%	DE 37.6% HASTA 50%	MÁS DE 50%	TOTAL
CIENCIAS Y ARTES PARA EL DISEÑO	49 20.4%	6 2.5%	41 17.1%	47 19.6%	67 27.9%	30 12.5%	240 100.0%
CIENCIAS BÁSICAS E INGENIERÍA	74 21.1%	15 4.3%	64 18.3%	81 23.1%	74 21.1%	42 12.0%	350 100.0%
CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES	75 21.2%	18 5.1%	50 14.2%	53 15.0%	93 26.3%	64 18.1%	353 100.0%
<b>TOTAL UNIDAD AZCAPOTZALCO</b>	<b>198 21.0%</b>	<b>39 4.1%</b>	<b>155 16.4%</b>	<b>181 19.2%</b>	<b>234 24.8%</b>	<b>136 14.4%</b>	<b>943 100.0%</b>
CIENCIAS BÁSICAS E INGENIERÍA	17 6.3%	7 2.6%	28 10.3%	53 19.5%	65 23.9%	102 37.5%	272 100.0%
CIENCIAS BIOLÓGICAS Y DE LA SALUD	10 4.6%	10 4.6%	26 12.0%	43 19.8%	77 35.5%	51 23.5%	217 100.0%
CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES	25 7.7%	9 2.8%	43 13.2%	49 15.1%	98 30.2%	101 31.1%	325 100.0%
<b>TOTAL UNIDAD IZTAPALAPA</b>	<b>52 6.4%</b>	<b>26 3.2%</b>	<b>97 11.9%</b>	<b>145 17.8%</b>	<b>240 29.5%</b>	<b>254 31.2%</b>	<b>814 100.0%</b>

(continúa Cuadro 5)

	<b>CERO</b>	<b>DE 0.1% HASTA 12.5%</b>	<b>DE 12.6% HASTA 25%</b>	<b>DE 25.1% HASTA 37.5%</b>	<b>DE 37.6% HASTA 50%</b>	<b>MÁS DE 50%</b>	<b>TOTAL</b>
<b>CIENCIAS Y ARTES PARA EL DISEÑO</b>	17 9.3%	9 4.9%	34 18.7%	45 24.7%	56 30.8%	21 11.5%	182 100.0%
<b>CIENCIAS BIOLÓGICAS Y DE LA SALUD</b>	34 8.6%	11 2.8%	70 17.7%	101 25.6%	118 29.9%	61 15.4%	395 100.0%
<b>CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES</b>	42 10.7%	13 3.3%	82 21.0%	74 18.9%	94 24.0%	86 22.0%	391 100.0%
<b>TOTAL UNIDAD XOCHIMILCO</b>	93 9.6%	33 3.4%	186 19.2%	220 22.7%	268 27.7%	168 17.4%	968 100.0%
<b>TOTAL EN LA UAM</b>	343 12.6%	98 3.6%	438 16.1%	546 20.0%	742 27.2%	558 20.5%	2725 100.0%

**Cuadro 6**

**PROPORCIÓN DE BECAS SOBRE INGRESOS TOTALES  
BECABLES 2001**  
Por rangos  
**DIVISIONES SEMEJANTES**

	<b>CERO</b>	<b>DE 0.1% HASTA 12.5%</b>	<b>DE 12.6% HASTA 25%</b>	<b>DE 25.1% HASTA 37.5%</b>	<b>DE 37.6% HASTA 50%</b>	<b>MÁS DE 50%</b>	<b>TOTAL</b>
<b>CIENCIAS Y ARTES PARA EL DISEÑO AZCAPOTZALCO</b>	49 20.4%	6 2.5%	41 17.1%	47 19.6%	67 27.9%	30 12.5%	240 100.0%
<b>CIENCIAS Y ARTES PARA EL DISEÑO XOCHIMILCO</b>	17 9.3%	9 4.9%	34 18.7%	45 24.7%	56 30.8%	21 11.5%	182 100.0%
<b>CIENCIAS BÁSICAS E INGENIERÍA AZCAPOTZALCO</b>	74 21.1%	15 4.3%	64 18.3%	81 23.1%	74 21.1%	42 12.0%	350 100.0%
<b>CIENCIAS BÁSICAS E INGENIERÍA IZTAPALAPA</b>	17 6.3%	7 2.6%	28 10.3%	53 19.5%	65 23.9%	102 37.5%	272 100.0%
<b>CIENCIAS BIOLÓGICAS Y DE LA SALUD IZTAPALAPA</b>	10 4.6%	10 4.6%	26 12.0%	43 19.8%	77 35.5%	51 23.5%	217 100.0%
<b>CIENCIAS BIOLÓGICAS Y DE LA SALUD XOCHIMILCO</b>	34 8.6%	11 2.8%	70 17.7%	101 25.6%	118 29.9%	61 15.4%	395 100.0%

(continúa Cuadro 6)

	<b>CERO</b>	<b>DE 0.1% HASTA 12.5%</b>	<b>DE 12.6% HASTA 25%</b>	<b>DE 25.1% HASTA 37.5%</b>	<b>DE 37.6% HASTA 50%</b>	<b>MÁS DE 50%</b>	<b>TOTAL</b>
<b>CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES AZCAPOTZALCO</b>	75 21.2%	18 5.1%	50 14.2%	53 15.0%	93 26.3%	64 18.1%	353 100.0%
<b>CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES IZTAPALAPA</b>	25 7.7%	9 2.8%	43 13.2%	49 15.1%	98 30.2%	101 31.1%	325 100.0%
<b>CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES XOCHIMILCO</b>	42 10.7%	13 3.3%	82 21.0%	74 18.9%	94 24.0%	86 22.0%	391 100.0%
<b>TOTAL EN LA UAM</b>	343 12.6%	98 3.6%	438 16.1%	546 20.0%	742 27.2%	558 20.5%	2725 100.0%

# PROPORCIÓN DE BECAS SOBRE INGRESOS TOTALES TITULARES C, 2001 Por rangos

Cuadro 7

## PROPORCIÓN DE BECAS SOBRE INGRESOS TOTALES TITULARES C, 2001\* Por rangos

### UNIDADES DE LA UAM

<b>UNIDAD</b>	<b>CERO</b>	<b>DE 0.1% HASTA 12.5%</b>	<b>DE 12.6% HASTA 25%</b>	<b>DE 25.1% HASTA 37.5%</b>	<b>DE 37.6% HASTA 50%</b>	<b>MÁS DE 50%</b>	<b>TOTAL</b>
<b>AZCAPOTZALCO</b>	34 8.5%	1 .3%	14 3.5%	59 14.8%	171 42.9%	120 30.1%	399 100.0%
<b>IZTAPALAPA</b>	11 2.6%	1 .2%	7 1.7%	52 12.3%	145 34.4%	206 48.8%	422 100.0%
<b>XOCHIMILCO</b>	26 5.4%	2 .4%	15 3.1%	104 21.8%	186 38.9%	145 30.3%	478 100.0%
<b>TOTAL</b>	71 5.5%	4 .3%	36 2.8%	215 16.6%	502 38.6%	471 36.3%	1299 100.0%

\* Conjunto de profesores titulares C, por tiempo indeterminado:  
(1273 tiempos completos (40 horas) y 26 medios tiempos (20 horas).  
Fuente: Base de datos proporcionada por DIPLAN. Elaboración: MGA

**Cuadro 8**

**PROPORCIÓN DE BECAS SOBRE INGRESOS TOTALES  
TITULARES C, 2001 \***  
Por rangos  
**DIVISIONES SEMEJANTES**

	<b>CERO</b>	<b>DE 0.1% HASTA 12.5%</b>	<b>DE 12.6% HASTA 25%</b>	<b>DE 25.1% HASTA 37.5%</b>	<b>DE 37.6% HASTA 50%</b>	<b>MÁS DE 50%</b>	<b>TOTAL</b>
<b>CIENCIAS Y ARTES PARA EL DISEÑO AZCAPOTZALCO</b>	9 8.1%		5 4.5%	20 18.0%	51 45.9%	26 23.4%	111 100.0%
<b>CIENCIAS Y ARTES PARA EL DISEÑO XOCHIMILCO</b>	8 8.8%	2 2.2%	1 1.1%	23 25.3%	40 44.0%	17 18.7%	91 100.0%
<b>CIENCIAS BÁSICAS E INGENIERÍA AZCAPOTZALCO</b>	12 10.1%		2 1.7%	20 16.8%	50 42.0%	35 29.4%	119 100.0%
<b>CIENCIAS BÁSICAS E INGENIERÍA IZTAPALAPA</b>	4 2.9%		3 2.2%	18 12.9%	36 25.9%	78 56.1%	139 100.0%
<b>CIENCIAS BIOLÓGICAS Y DE LA SALUD IZTAPALAPA</b>	2 1.9%		1 .9%	13 12.1%	50 46.7%	41 38.3%	107 100.0%
<b>CIENCIAS BIOLÓGICAS Y DE LA SALUD XOCHIMILCO</b>	10 5.1%		2 1.0%	51 25.9%	77 39.1%	57 28.9%	197 100.0%

(continúa Cuadro 8)

	<b>CERO</b>	<b>DE 0.1% HASTA 12.5%</b>	<b>DE 12.6% HASTA 25%</b>	<b>DE 25.1% HASTA 37.5%</b>	<b>DE 37.6% HASTA 50%</b>	<b>MÁS DE 50%</b>	<b>TOTAL</b>
<b>CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES AZCAPOTZALCO</b>	13 7.7%	1 .6%	7 4.1%	19 11.2%	70 41.4%	59 34.9 %	169 100.0%
<b>CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES IZTAPALAPA</b>	5 2.8%	1 .6%	3 1.7%	21 11.9%	59 33.5%	87 49.4 %	176 100.0%
<b>CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES XOCHIMILCO</b>	8 4.2%		12 6.3%	30 15.8%	69 36.3%	71 37.4 %	190 100.0%
<b>TOTAL EN LA UAM</b>	71 5.5%	4 .3%	36 2.8%	215 16.6%	502 38.6%	471 36.3 %	1299 100.0%

\* Conjunto de profesores titulares C, por tiempo indeterminado:  
(1273 tiempos completos (40 horas) y 26 medios tiempos (20 horas).  
Fuente: Base de datos proporcionada por DIPLAN. Elaboración: MGA

## AGRUPACIÓN POR TIPO DE PROGRAMAS DE INGRESO NO CONTRACTUALES BECABLES 2001

En esta sección del estudio, interesa aproximarnos a los diversos tipos de académicos que puedan bosquejarse a partir de los programas de ingresos no contractuales a los que en 2001 accedieron.

A pesar de ser un momento en su trayectoria, la cantidad de becas y estímulos que consiguieron en ese año pueden dar noticia al respecto de la diversidad de ejes en los que descansa su actividad académica.

- ♦ El primer tipo estará integrado por los colegas que en ese año contaron con todos los programas de ingresos no contractuales. (Sin tomar en cuenta los niveles).
- ♦ El segundo busca determinar la cantidad de académicos que ubican su participación en los programas de becas y estímulos a partir de la Beca a la Carrera Docente.
- ♦ El tercero indaga a los que fincan sus ingresos adicionales exclusivamente por la vía de la investigación.
- ♦ El cuarto, llamado "en camino a todos", busca atender al conjunto de académicos que tuvieron todos los programas excepto el correspondiente a la Trayectoria Académica Sobresaliente, pues para conseguirlo se requiere una larga estancia en la universidad. Se indica, al final de cada cuadro, el promedio de edad y de antigüedad en la UAM como prueba de la idoneidad de la aproximación.
- ♦ El quinto es el que agrega a los académicos que no tienen ingresos por la vía no contractual, a pesar de ser becables o titulares C.
- ♦ Y el sexto, residual, corresponde a combinaciones muy poco frecuentes y, como se verá, sus proporciones son marginales.

El Estímulo a la Docencia e Investigación no se consideró relevante para los fines de este análisis, dado que su obtención está en relación con la productividad excepcional en un año.

**Forma de agrupar a los académicos de la UAM,  
por tipos, según el conjunto de programas  
de ingresos no contractuales a los que  
accedieron en 2001**

1. ***Todos los programas:*** Beca a la Permanencia + Beca a la Carrera Docente + Estímulo a los Grados Académicos + Estímulo a la Trayectoria Académica Sobresaliente (con o sin Estímulo a la Docencia e Investigación en 2001)
2. ***Eje en la docencia:*** Ausencia de Beca a la Permanencia: [(BCD + EGA + ETAS) + (sólo BCD) + (BCD y EGA) + (BCD y ETAS)]
3. ***Sólo Investigación:*** combinaciones que incluyen Beca a la Permanencia y otras, pero sin Beca a la Carrera Docente.
4. ***En camino a todos:*** igual que 1, pero sin Estímulo a la Trayectoria Académica Sobresaliente.
5. ***Ninguno:*** no registró ingresos por Becas o Estímulos en 2001.
6. ***El resto:*** otras posibles combinaciones.

**Cuadro 9**

**AGRUPACIÓN POR TIPO DE PROGRAMAS  
DE INGRESO NO CONTRACTUALES  
BECABLES 2001**

**UNIDADES DE LA UAM**

UNIDAD	TODOS	EJE EN LA DOCENCIA	SÓLO INVESTIGACIÓN	EN CAMINO A TODOS	NINGUNO	EL RESTO	TOTAL
<b>AZCAPOTZALCO</b>	242 25.7%	270 28.6%	16 1.7%	183 19.4%	201 21.3%	31 3.3%	943 100.0%
<b>IZTAPALAPA</b>	371 45.6%	184 22.6%	21 2.6%	173 21.3%	57 7.0%	8 1.0%	814 100.0%
<b>XOCHIMILCO</b>	321 33.2%	380 39.3%	10 1.0%	141 14.6%	93 9.6%	23 2.4%	968 100.0%
<b>UAM</b>	934 34.3%	834 30.6%	47 1.7%	497 18.2%	351 12.9%	62 2.3%	2725 100.0%

$\bar{X}$ ANTIGÜEDAD	20 AÑOS	18.3	19	14.5	17.7	14.8	18.1
$\bar{X}$ EDAD	50.5	49.3	47.4	44	48.5	46.3	48.6

**Cuadro 10**

**AGRUPACIÓN POR TIPO DE PROGRAMAS  
DE INGRESO NO CONTRACTUALES  
BECABLES 2001**

**DIVISIONES Y UNIDADES DE LA UAM**

	TODOS	EJE EN LA DOCENCIA	SÓLO INVESTIGACIÓN	EN CAMINO A TODOS	NINGUN O	EL RESTO	TOTAL
<b>CIENCIAS Y ARTES PARA EL DISEÑO</b>	73 30.4%	64 26.7%	3 1.3%	33 13.8%	49 20.4%	18 7.5%	240 100.0%
<b>CIENCIAS BÁSICAS E INGENIERÍA</b>	67 19.1%	126 36.0%	4 1.1%	76 21.7%	76 21.7%	1 0.3%	350 100.0%
<b>CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES</b>	102 28.9%	80 22.7%	9 2.5%	74 21.0%	76 21.5%	12 3.4%	353 100.0%
<b>TOTAL UNIDAD AZCAPOTZALCO</b>	242 25.7%	270 28.6%	16 1.7%	183 19.4%	201 21.3%	31 3.3%	943 100.0%

<b>CIENCIAS BÁSICAS E INGENIERÍA</b>	130 47.8%	70 25.7%	5 1.8%	45 16.5%	20 7.4%	2 0.7%	272 100.0%
<b>CIENCIAS BIOLÓGICAS Y DE LA SALUD</b>	87 40.1%	51 23.5%	8 3.7%	59 27.2%	10 4.6%	2 0.9%	217 100.0%
<b>CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES</b>	154 47.4%	63 19.4%	8 2.5%	69 21.2%	27 8.3%	4 1.2%	325 100.0%
<b>TOTAL UNIDAD IZTAPALAPA</b>	371 45.6%	184 22.6%	21 2.6%	173 21.3%	57 7.0%	8 1.0%	814 100.0%

(continúa Cuadro 10)

	TODOS	EJE EN LA DOCENCIA	SÓLO INVESTIGACIÓN	EN CAMINO A TODOS	NINGUN O	EL RESTO	TOTAL
<b>CIENCIAS Y ARTES PARA EL DISEÑO</b>	59 32.4%	71 39.0%	4 2.2%	18 9.9%	17 9.3%	13 7.1%	182 100.0%
<b>CIENCIAS BIOLÓGICAS Y DE LA SALUD</b>	120 30.4%	163 41.3%	3 0.8%	73 18.5%	34 8.6%	2 0.5%	395 100.0%
<b>CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES</b>	142 36.3%	146 37.3%	3 0.8%	50 12.8%	42 10.7%	8 2.0%	391 100.0%
<b>TOTAL UNIDAD XOCHIMILCO</b>	321 33.2%	380 39.3%	10 1.0%	141 14.6%	93 9.6%	23 2.4%	968 100.0%

<b>TOTAL EN LA UAM</b>	934 34.3%	834 30.6%	47 1.7%	497 18.2%	351 12.9%	62 2.3%	2725 100.0%
------------------------	--------------	--------------	------------	--------------	--------------	------------	----------------

<b>X ANTIGÜEDAD</b>	20 AÑOS	18.3	19	14.5	17.7	14.8	18.1
<b>X EDAD</b>	50.5	49.3	47.4	44	48.5	46.3	48.6

**Cuadro 11**

**AGRUPACIÓN POR TIPO DE PROGRAMAS  
DE INGRESO NO CONTRACTUALES  
BECABLES 2001**

**DIVISIONES SEMEJANTES**

	TODOS	EJE EN LA DOCENCIA	SÓLO INVESTIGACIÓN	EN CAMINO A TODOS	NINGUN O	EL RESTO	TOTAL
<b>CIENCIAS Y ARTES PARA EL DISEÑO AZCAPOTZALCO</b>	73 30.4%	64 26.7%	3 1.3%	33 13.8%	49 20.4%	18 7.5%	240 100.0%
<b>CIENCIAS Y ARTES PARA EL DISEÑO XOCHIMILCO</b>	59 32.4%	71 39.0%	4 2.2%	18 9.9%	17 9.3%	13 7.1%	182 100.0%

<b>CIENCIAS BÁSICAS E INGENIERÍA AZCAPOTZALCO</b>	67 19.1%	126 36.0%	4 1.1%	76 21.7%	76 21.7%	1 0.3%	350 100.0%
<b>CIENCIAS BÁSICAS E INGENIERÍA IZTAPALAPA</b>	130 47.8%	70 25.7%	5 1.8%	45 16.5%	20 7.4%	2 0.7%	272 100.0%

<b>CIENCIAS BIOLÓGICAS Y DE LA SALUD IZTAPALAPA</b>	87 40.1%	51 23.5%	8 3.7%	59 27.2%	10 4.6%	2 0.9%	217 100.0%
<b>CIENCIAS BIOLÓGICAS Y DE LA SALUD XOCHIMILCO</b>	120 30.4%	163 41.3%	3 0.8%	73 18.5%	34 8.6%	2 0.5%	395 100.0%

(continúa Cuadro 11)

	TODOS	EJE EN LA DOCENCIA	SÓLO INVESTIGACIÓN	EN CAMINO A TODOS	NINGUN O	EL RESTO	TOTAL
<b>CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES AZCAPOTZALCO</b>	102 28.9%	80 22.7%	9 2.5%	74 21.0%	76 21.5%	12 3.4%	353 100.0%
<b>CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES IZTAPALAPA</b>	154 47.4%	63 19.4%	8 2.5%	69 21.2%	27 8.3%	4 1.2%	325 100.0%
<b>CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES XOCHIMILCO</b>	142 36.3%	146 37.3%	3 0.8%	50 12.8%	42 10.7%	8 2.0%	391 100.0%
<b>TOTAL EN LA UAM</b>	934 34.3%	834 30.6%	47 1.7%	497 18.2%	351 12.9%	62 2.3%	2725 100.0%

<b>X ANTIGÜEDAD</b>	20 AÑOS	18.3	19	14.5	17.7	14.8	18.1
<b>X EDAD</b>	50.5	49.3	47.4	44	48.5	46.3	48.6

# AGRUPACIÓN POR TIPO DE PROGRAMAS DE INGRESO NO CONTRACTUALES TITULARES C, 2001

Cuadro 12

## AGRUPACIÓN POR TIPO DE PROGRAMAS DE INGRESO NO CONTRACTUALES TITULARES C 2001

### UNIDADES DE LA UAM

UNIDAD	TODOS	EJE EN LA DOCENCIA	SOLO INVESTIGACIÓN	EN CAMINO A TODOS	NINGUNO	EL RESTO	TOTAL
<b>AZCAPOTZALCO</b>	202 50.6%	59 14.8%	8 2.0%	79 19.8%	36 9.0%	15 3.8%	399 100.0%
<b>IZTAPALAPA</b>	275 65.2%	43 10.2%	11 2.6%	76 18.0%	13 3.1%	4 .9%	422 100.0%
<b>XOCHIMILCO</b>	259 54.2%	114 23.8%	9 1.9%	64 13.4%	26 5.4%	6 1.3%	478 100.0%
<b>UAM</b>	736 56.7%	216 16.6%	28 2.2%	219 16.9%	75 5.8%	25 1.9%	1299 100.0%

$\bar{X}$ ANTIGÜEDAD	19.82	21.93	23.68	15.31	21.69	17.54	19.54
$\bar{X}$ EDAD	50.94	54.27	52.61	46.44	54.97	50.52	51

(Cuadro 13)

**AGRUPACIÓN POR TIPO DE PROGRAMAS  
DE INGRESO NO CONTRACTUALES  
TITULARES C 2001**

**DIVISIONES SEMEJANTES**

	TODOS	EJE EN LA DOCENCIA	SÓLO INVESTIGACIÓN	EN CAMINO A TODOS	NINGUNO	EL RESTO	TOTAL
<b>CIENCIAS Y ARTES PARA EL DISEÑO AZCAPOTZALCO</b>	<b>60</b> 54.1%	<b>21</b> 18.9%	<b>2</b> 1.8%	<b>11</b> 9.9%	<b>9</b> 8.1%	<b>8</b> 7.2%	<b>111</b> 100.0%
<b>CIENCIAS Y ARTES PARA EL DISEÑO XOCHIMILCO</b>	<b>47</b> 51.6%	<b>20</b> 22.0%	<b>3</b> 3.3%	<b>8</b> 8.8%	<b>8</b> 8.8%	<b>5</b> 5.5%	<b>91</b> 100.0%
<b>CIENCIAS BÁSICAS E INGENIERÍA AZCAPOTZALCO</b>	<b>52</b> 43.7%	<b>23</b> 19.3%		<b>30</b> 25.2%	<b>14</b> 11.8%		<b>119</b> 100.0%
<b>CIENCIAS BÁSICAS E INGENIERÍA IZTAPALAPA</b>	<b>90</b> 64.7%	<b>20</b> 14.4%	<b>3</b> 2.2%	<b>20</b> 14.4%	<b>4</b> 2.9%	<b>2</b> 1.4%	<b>139</b> 100.0%
<b>CIENCIAS BIOLÓGICAS Y DE LA SALUD IZTAPALAPA</b>	<b>65</b> 60.7%	<b>7</b> 6.5%	<b>4</b> 3.7%	<b>28</b> 26.2%	<b>2</b> 1.9%	<b>1</b> .9%	<b>107</b> 100.0%
<b>CIENCIAS BIOLÓGICAS Y DE LA SALUD XOCHIMILCO</b>	<b>96</b> 48.7%	<b>51</b> 25.9%	<b>3</b> 1.5%	<b>37</b> 18.8%	<b>10</b> 5.1%		<b>197</b> 100.0%

(continúa Cuadro 13)

	TODOS	EJE EN LA DOCENCIA	SÓLO INVESTIGACIÓN	EN CAMINO A TODOS	NINGUNO	EL RESTO	TOTAL
<b>CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES AZCAPOTZALCO</b>	90 53.3 %	15 8.9%	6 3.6%	38 22.5%	13 7.7%	7 4.1%	169 100.0 %
<b>CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES IZTAPALAPA</b>	120 68.2 %	16 9.1%	4 2.3%	28 15.9%	7 4.0%	1 .6%	176 100.0 %
<b>CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES XOCHIMILCO</b>	116 61.1 %	43 22.6%	3 1.6%	19 10.0%	8 4.2%	1 .5%	190 100.0 %

<b>TOTAL EN LA UAM</b>	736 56.7%	216 16.6%	28 2.2%	219 16.9%	75 5.8%	25 1.9%	1299 100.0%
------------------------	--------------	--------------	------------	--------------	------------	------------	----------------

<b>X ANTIGÜEDAD</b>	19.82	21.93	23.68	15.31	21.69	17.54	19.54
<b>X EDAD</b>	50.94	54.27	52.61	46.44	54.97	50.52	51

## APROXIMACIÓN A LA DIVERSIDAD DEPARTAMENTAL

Para dar una breve noticia de la diversidad en el nivel departamental, se da cuenta de una serie de relaciones de los departamentos según la proporción de ingresos no contractuales sobre el ingreso total en UAM; la proporción de su personal que percibe más del 50% de sus ingresos por la vía no contractual y de acuerdo a la proporción de sus integrantes con todos los programas de ingresos no contractuales en la universidad.

### **Cuadro 14**

#### **Titulares C, tiempo completo en 2001**

#### **Prelación de Departamentos según la proporción de ingresos por becas sobre ingresos totales en UAM (mayores a 45%)**

Química (I)	53%
Antropología (I)	51%
Biología (I)	51%
Matemáticas (I)	51%
Filosofía (I)	50%
Física (I)	50%
Ing. de procesos (I)	49%
Producción económica (X)	49%
Biología (I)	48%
Economía (I)	48%
Humanidades (A)	48%
Biología de la reproducción (I)	47%
Educación y comunicación (X)	47%
Ciencias de la salud (I)	47%
Sistemas biológicos (X)	47%
El hombre y su ambiente (X)	46%
Materiales (A)	46%
Medio ambiente (A)	46%
Sociología (A)	46%
Sociología (I)	46%

I: Iztapalapa; A: Azcapotzalco; X: Xochimilco

**Cuadro 15****Titulares C, Tiempo Completo en 2001**

**Prelación de Departamentos según la proporción  
de su personal que percibe más del 50% de sus  
ingresos por la vía de los ingresos no  
contractuales en UAM  
(del 40% en adelante)**

<b>Química (I)</b>	<b>79.3%</b>
<b>Antropología (I)</b>	<b>66.7%</b>
<b>Biotecnología (I)</b>	<b>63.0%</b>
<b>Física (I)</b>	<b>61.1%</b>
<b>Matemáticas (I)</b>	<b>57.7%</b>
<b>Producción económica (X)</b>	<b>56.8%</b>
<b>Ing. de procesos e hidráulica (I)</b>	<b>54.2%</b>
<b>Filosofía (I)</b>	<b>54.1%</b>
<b>Economía (I)</b>	<b>48.9%</b>
<b>Humanidades (A)</b>	<b>46.7%</b>
<b>Biología de la reproducción (I)</b>	<b>41.2%</b>
<b>Educación y comunicación (X)</b>	<b>40.0%</b>

**I: Iztapalapa; A: Azcapotzalco; X: Xochimilco**

**Cuadro 16****Titulares C, Tiempo Completo en 2001**

**Prelación de Departamentos según la proporción de sus  
integrantes con todos los programas de ingresos  
no contractuales en UAM  
(más del 60%)**

Química (I)	79.3%
Matemáticas (I)	73.1%
Antropología (I)	72.2%
Biología (I)	71.4%
Educación y comunicación (X)	71.4%
Filosofía (I)	70.5%
Producción económica (X)	70.3%
Medio ambiente (A)	67.9%
Ing. de procesos (I)	66.7%
Biotecnología (I)	66.7%
Economía (I)	66.0%
Sociología (I)	66.0%
Biología de la reproducción (I)	64.7%
Física (I)	63.9%
Energía (A)	60.9%

**I: Iztapalapa; A: Azcapotzalco; X: Xochimilco**

## CONSIDERACIONES GENERALES

Los resultados anteriores muestran, en un año específico, las marcas del sistema de ingresos adicionales para los académicos de la UAM a 12 años del inicio de la estrategia de diferenciación, en el 2001.

Su elaboración ha estado orientada a proporcionar elementos para una reflexión sobre los temas generales de la carrera y las trayectorias académicas. Son muchas las lecturas posibles derivadas de la complejidad de la información ordenada en este ejercicio. Entre ellas, hay algunas que vale la pena tomar en consideración.

1. Los datos muestran, si se les ubica en el contexto de la comparación internacional, una gran desproporción de los ingresos no contractuales sobre los que derivan del contrato. En términos generales, los estudiosos de las organizaciones universitarias han mostrado evidencia de los efectos no esperados, negativos, del sistema del "pago por mérito" cuando se acerca o rebasa un poco al 5% de los ingresos totales de los académicos. En el caso de la UAM la desproporción es incomparable y su impacto en las trayectorias académicas más agudo. Esta situación no debe ser pasada por alto.

2. Si se piensa en una estrategia de reforma de los términos de la carrera académica en la UAM, atenta a las trayectorias y sus diversas etapas, así como a la diversidad disciplinaria que contiene nuestra institución, es preciso hacernos cargo de tres tendencias claras:

2.1 Existe un sesgo nítido a la obtención creciente de los ingresos no contractuales asociado a ciertas áreas de la universidad que, por sus ethos disciplinarios y tradiciones institucionales de desarrollo, encuentran en los programas de becas y estímulos mayor afinidad.

2.2 Se observa una tendencia a la acumulación progresiva, por parte de los académicos, de todas las becas y estímulos, con relativa independencia de su afiliación disciplinaria, lo cual:

- a) reduce su impacto diferenciador originario,
- b) se presenta sin la debida atención a las etapas por las que transcurre la trayectoria académica, y
- c) está, al parecer, orientada a la obtención, en el plazo más corto posible, de todas las modalidades de ingresos adicionales, dado que este sistema no ha podido enfrentar el origen del problema: un serio deterioro de los ingresos contractuales.

2.3 A pesar de lo antes dicho, la diversidad de la universidad pugna por mostrarse, indicando la posibilidad de distinguir ciertos perfiles: es el caso de los colegas que basan sus ingresos no contractuales poniendo el eje en la docencia, o las diferencias por edad o antigüedad entre los académicos que ya tienen todos los ingresos no contractuales posibles, y los que van camino a ello.

Otras conclusiones se derivarán, sin duda, del estudio de los resultados que se presentan en este reporte. Ese ha sido su objetivo: hacer posible una reflexión fundada a partir de un momento específico en el desarrollo de las trayectorias académicas en la UAM.

*La carrera académica en la Universidad Autónoma Metropolitana:*  
*un largo y sinuoso camino*, se terminó de imprimir  
en febrero de 2005 en la Sección de Talleres Gráficos  
del Departamento de Publicaciones de Rectoría General  
de la Universidad Autónoma Metropolitana. Se tiraron 3,000  
ejemplares más sobrantes de reposición.